

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO IX / N.º 144 / 20 pts.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

15 al 21 de Marzo de 1979

Sumario

Para cortar el paso a UCD

Ganar los ayuntamientos

• La izquierda del PSOE dialoga con COMBATE;

Por qué se perdió el 1 de marzo y quién tiene la responsabilidad (entrevista con Jesús Prieto y Enrique del Olmo)

(Pág. 4)

• Municipales, unidad de la izquierda y voto

(Editorial, Pág. 3)

• UGT y el voto en las municipales

(Pág. 7)



Dibujo de Grosz

Debates, reflexiones y actitudes tras el 1 de marzo



• "El gran "boom" de Herri Batasuna y PSA:

Qué son cada uno de ellos, quiénes lo integran, qué defienden, por qué han triunfado

(Pág. 6)

• Fusión PTE-ORT: Las elecciones pudieron más que Mao

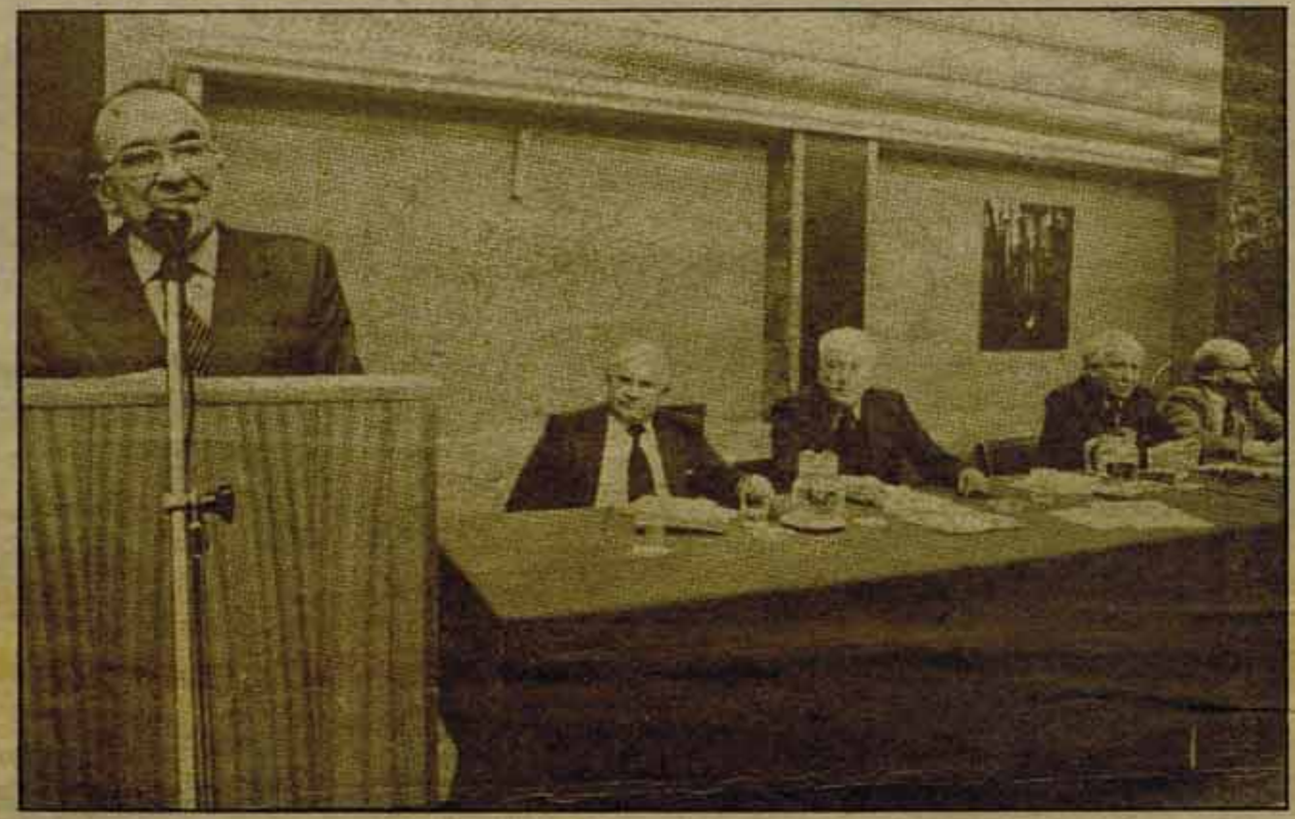
• Comité Central del PCE: La unidad como trampa

(Pág. 2)

Informe-balance electoral de Carrillo

La unidad como trampa

En su informe político al CC del PCE, Carrillo ha repetido muchos tópicos, ha insinuado un relativo "giro político" interesante y ha dicho alguna idiotez (1). En un artículo de tres folios hay que seleccionar el tema: vamos a quedarnos con ese "giro político", que se resume en estos párrafos del informe: "(...) el consenso, es decir, el acuerdo de la noche a la mañana, *la falta de un programa, no es, desde luego, una estrategia (...) lo que es una estrategia es la política de cooperación democrática (...)*. Nosotros estimamos que sigue siendo necesaria una política de cooperación de todas las fuerzas favorables al cambio, *dentro de la que sería necesaria una estrategia común de la izquierda* (...) La solución para este país es reunirse en una política común de consolidación del cambio, de ampliación de la democracia, *las fuerzas democráticas que se han destacado en todo este período* (...) sólo si trabajamos inteligentemente en los cuatro próximos años (habrá condiciones) no para un Gobierno del PSOE, pero sí para *un Gobierno de la izquierda con los sectores más progresistas del centro*".



A la vista de estos párrafos, alguien podría preguntarse: "pero esto es lo de siempre, ¿dónde está ese giro?". Para dejar las cosas claras, hay que precisar de entrada, que ese "giro" consiste en una *reacción* del PCE ante los cambios introducidos en la situación política por los resultados electorales.

Carrillo ha comprendido dos consecuencias del 1-M: *la primera*, el desplazamiento a la derecha de la política burguesa. Esto no significa, desde lego, que "UCD está a punto de perder su situación centrista para convertirse realmente en el partido de la derecha en este país", como afirma el informe. *UCD era, y sigue siendo, el partido hegemónico de la derecha;* lo que ocurre es que ahora necesita y va a tratar de hacer una política aún más "a la derecha".

La segunda, el crecimiento y las limitaciones políticas, de las aspiraciones unitarias de los trabajadores frente a la ofensiva de la derecha: la inmensa mayoría de los trabajadores es consciente del peligro que supone la victoria electoral de UCD y tiene voluntad de resistir frente a ella, con la *imprescindible* unidad; pero sólo un sector aún muy minoritario del movimiento obrero, ha sacado lecciones políticas claras de los últimos 20 meses y rechaza consecuentemente la política de consenso.

Además, Carrillo también ha comprendido la dinámica más probable de estos hechos:

Por una parte, el choque de la política gubernamental con la reacción de los trabajadores, *va a ir desgastando la fórmula "monocolor" de Gobierno*, mucho antes de las próximas elecciones generales; en estas condiciones, la posición mayoritaria de la burguesía será reclamar, de algún modo, la colaboración directa de los partidos obreros mayoritarios. Carrillo ofrece desde ahora sus servicios, proponiendo el "Gobierno de cooperación democrática" basado en un pacto programático UCD-PSOE-PCE.

Por otra parte, los trabajadores van a exigir a sus direcciones respuestas *concretas, unitarias* y *eficaces* frente a la derecha, y a medida que aparezca con claridad el desgaste del "Gobierno monocolor UCD", (insistimos, *antes* de las nuevas elecciones generales), van a renacer las aspiraciones a *cambios políticos*. Carrillo trata de responder en todos los terrenos: *en lo inmediato*, movilizaciones "responsables", es decir, *controladas* y "en mayor proporción de lo que las hemos hecho en el pasado", como se dice en el informe; *a la vez*, aparecer como la alternativa *unitaria y eficaz*, frente *a la dirección socialista* –que parece no haberse enterado de que ha habido un 1-M y que ya no se puede vivir de las rentas de "la alternativa de poder", que hay que dar una respuesta práctica a las aspiraciones unitarias de los trabajadores–, y frente a esos *600.000 votos que han ido a la izquierda del PCE*, respecto a los cuales Carrillo pide a su partido que haga "una política más viva"; *a medio plazo*, se plantea un recambio gubernamental –el Gobierno de "cooperación democrática"– que ante una agravación de la inestabilidad política, sirva para evitar una situación "sin salida" para la burguesía y para ofrecer una "falsa salida" a los trabajadores; *a largo plazo*, con la vista puesta ya en las siguientes elecciones generales, se utiliza una fórmula –el Gobierno de "izquierdas con los sectores más progresistas del centro"– aparentemente más "avanzada", pero abiertamente *interclasista* y demagógica (¿dónde están esos "progresistas" de UCD? ¿qué *hace* para que se los distinga de los "no progresistas"?).

La trampa

En resumen, Carrillo comprende las "leyes" que van a regir el futuro inmediato y prepara las "trampas" correspondientes: se trata de *desviar* la voluntad de resistencia de los trabajadores, sus aspiraciones unitarias y la probable reaparición a medio plazo de la búsqueda de cambios políticos, hacia *el restablecimiento de una política de consenso*. Este es el significado real de encerrar la "unidad de la ziquierda" dentro de la politca de "cooperación democrática". Porque, vamos a llamar a las cosas por su nombre: no es verdad que, durante los 20 meses pasados, el consenso haya sido una serie de pactos "de la noche a la mañana, de hora en hora". Por el contrrio, *el Pacto de la Moncloa ha sido un verdadero "programa anual de Gobierno pactado"*, esencialmente igual a ese "programa de mayoría" que ahora se ofrece como solución a los problemas del país: *eso que se llama "cooperación democrática" es solamente un mal disfraz del consenso.*

Y no es verdad que esta política de "cooperación democrática" esté dirigida fundamentalmente contra el peligro del "bipartidismo" UCE-PSOE: este "peligro" es un fantasma que, como ellos mismo dicen, "no responde ni a la estructura socioeconómica, ni a la realidad política y sindical de España". A lo que realmente temen, *lo que tratan de frenar* es, como escribía recientemente Sartorius, "una dinámica de enfrentamientos izquierda-derecha peligrosísima, que no terminaría en nada bueno". *Bueno, pues la derecha ha iniciado ya esa "peligrosísima dinámica":* se encuentra unida y dispuesta a lanzar una ofensiva contra la izquierda, contra los trabajadores. Y la izquierda tiene que unirse para hacer frente a esa ofensiva, no para repetir otra vez esas políticas pactistas que han hecho posible, precisamente, la actual ofensiva burguesa. Carrillo utiliza la unidad como un cebo. Hay que evitar que los trabajadores se lo traguen.

La unidad como lucha

La lucha por la unidd de los trabajadroes es la cuestión *decisiva* de la nueva situación política: más aún que lo fue en los meses pasados. No es solamente una lucha contra la burguesía: *es también una batalla política dentro del movimiento obrero:* más difícil, también, que en el pasado. Porque ahora los reformistas, especialmente el PCE, van a tratar de rentabilizar el papel de "oposición", sin compromisos visibles con el Gobierno, para afirmar sus posiciones dentro del movimiento obrero.

Por supuesto, hay que tratar de que *el movimiento obrero dé todos los pasos adelante unitarios que sean posibles:* el sectarismo en las condiciones actuales es un suicidio político. Pero no puede abandonarse un instante *la batalla política implacable contra el reformismo;* y esa batalla no puede reducirse a la pura propaganda, al "testimonialismo" a la espera de tiempos mejores. Tiene que ser *una batalla práctica*, basada en la capacidad de iniciativa, de organización, de claridad política de los revolucionarios. Y que se traduzca, día a día, lucha a lucha, en el reclutamiento, en *el reforzamiento del partido* y en los sectores de izquierda de las organizaciones obreras y populares. Sólo así la lucha por la unidad no caerá en la trampa.

M. ROMERO

(1). *Por ejemplo, ésta:* "UCD ha podido presentar candidatura en el conjunto de los municipios por una razón muy simple, porque también las hubiera podido presentar LCR si tuviera el Ministerio del Interior, aunque tuviera sólo dos o tres mil miembros en el conjunto del país". Graciosísimo, este Carrillo. Surrealista él. Porque puestos a "instruir deleitando" a los miembros de su CC, sobre la manipulación y el caciqueo gubernamental, hubiera sido más interesante que Carrillo contara *qué hubiera hecho un militante del PCE*, sin ir más lejos él mismo, como ministro del Interior de un Gobierno burgués, naturalmente de "cooperación democrática". El "ejemplo" de la LCR no sirve, y no por falta de militantes, sino porque ese supuesto "ministro del Interior revolucionario" no tendría *voluntad*, ni tiempo para caciquear: estaría demasido ocupado entregando los archivós, y las armas, de las comisarías a las organizaciones de trabajadores, metiendo en los calaboros a los fascistas, etcétera.

al hilo de la semana

HACE ya unos meses, con ocasión del estallido del escándalo del *Allul*, barco que transportaba armas por cuenta de la compañía *Barreiros Hnos.*, los mismos que fueron tan amigos de Franco, el gobierno de UCD prometió controlar las exportaciones e importaciones de armas mediante la Junta Interministerial que existe al efecto. Ahora salta a la publicidad otro caso, el del *Diek Zee*, que cambia su nombre por *Reefer Traver*, buque que transporta explosivos. El caso se hace público, naturalmente por que las autoridades fronterizas francesas sospechan del barco cuando este cambia la fachada y el nombre en altamar; posteriormente, el diario galo *Le Monde* informa de que la nave había sido alquilada por la empresa de capital español *Barreiros Hnos.* Sobre su ruta, circulan versiones distintas: se sabe que ha hecho el periplo Civitavecchia (Italia)-Cádiz-Bilbao-Cherbourg (Francia), pero se especula sobre si tenía o no por destino último Cádiz, si había cargado ya explosivos o debía hacerlo todavía en Civitavecchia, si se dirigía o no a Chile, etcétera. Después se averigua que ha cargado 72 toneladas de detonante en Bilbao, debidamente inscrito por la Bilbao Shipping (Barreiros de nuevo) y con protección de la Guardia Civil. La primera parte del problema estriba en la naturaleza del cargamento y su destinatario. No obstante, no dudamos que los hermanitos Barreiros son capaces tanto de traficar con fusiles para mercenarios o fascistas como de transportar explosivos para la Empresa Nacional de Petróleos de Chile o, si se tercia, para la URSS: el dinero no tiene color. La segunda parte, tal como podía esperarse de cualquier promesa de UCD, es que la Junta no ha controlado ni ha informado de nada y que si algo se sabe es gracias a que la fiebre ha saltado fuera de nuestras fronteras. "UCD cumple"... con Barreiros.

TAL como me lo han contado lo cuento y, si no se puede demostrar, por lo menos es bastante verosímil. Por muy poca simpatía que se tenga por el burócrata mayor del PSOE, Felipe González, era difícil dejar de sentir, ante el debate televisivo que mantuvieron él y Suárez, cierta satisfacción por la diferencia entre la "seguridad" y la "desenvoltura" mostradas por el primero, a falta de otra cosa, frente al nerviosismo del segundo. Pues bien, según mis informadores, el nerviosismo de Suárez no era menos fingido que la suficiencia de Felipe: así como el PSOE ha intentado durante toda su campaña convencer al elector de que un gobierno socialista no iba a cambiar nada, UCD habría intentado demostrar en el último momento que estaban en juego muchas cosas –como lo demuestra por ejemplo, el panfleto que repartieron en el último momento sobre "qué quieren los socialistas"– haciéndose así portavoz del miedo al cambio y llamando la atención de los abstencionistas, indecisos y votantes potenciales de C.D. sobre la importancia de votar al partido del gobierno. Los "nervios" de Suárez habrían sido la *dramatización* del asunto, aconsejada por los especialistas en manipulaciones electorales. Habil ¿no?

INFORMA *Europa Press* que, de no aumentar las subvenciones y otras ayudas financieras del Estado a la enseñanza privada, algunos centros de religiosos de Madrid están dispuestos a llevar a cabo un *lock-out*. No hay cosa que esperemos con más ansiedad, pues *es de suponer* que el gobierno, que tan presto ha estado a militarizar a los trabajadores de UNELCO o del Metro de Barcelona, no dudará un momento en militarizar a curas, monjas y frailes ("Si los curas y frailes supieeeeraaan...") ni, más aún, en expropiarles esos centros que se han montado con fondos públicos y a los que tan mal uso se disponen a dar. De verdad que la ocasión la pintan calva. Claro que no hay qe hacerse ilusiones: *ancore une fois et toujours*... UCD cumplirá con sus amigos y les dará más subvenciones.



COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Fusión del PTE y la ORT, o lo que pueden las elecciones

Ni Mao lo había conseguido

Cuando menos se esperaba, el Partido del Trabajo de España y la Organización Revolucionaria de Trabajadores han anunciado su fusión inmediata. Desde este momento, las dos organizaciones funcionan ya con un Comité Central, un Comité Ejecutivo y una Secretaría unificados y paritarios. Los días 28 y 29 de abril celebrarán ambas sus congresos independientes, y el 1 de mayo su congreso unificado, del que saldrán órganos igualmente paritarios. A raíz de ello se anuncia ya la fusión en el plazo de unos meses del Sindicato Unitario y la Confederación de Sindicatos unitarios de Trabajadores, y se prevé la de la JGR y la UJM, las organizaciones juveniles respectivas.

A la espera de nuevos documentos en los que se precise la orientación del nuevo partido, y conscientes de que dada la similitud de los dos que se fusionan habrá pocas sorpresas, debemos limitarnos al "proyecto de declaración conjunta" presentado el pasado domingo.

En el terreno de los principios e internacional, si la evolución del PTE permitía la esperanza de cierta desmaoización parece que es la ORT quien se ha llevado el gato al agua. El nuevo partido "tendrá como base ideológica el marxismo-leninismo enriquecido por las aportaciones de valor universal de Mao Tsé-Tung", lo que, como el movimiento, se demuestra andando, hará suyá la insulsa "teoría de los tres mundos como la síntesis de las contradicciones fundamentales en el mundo de hoy"; "las dos superpotencias son los enemigos principales de los pueblos del mundo", y, de ellas, "la URSS es la más agresiva" y constituye, por tanto, el blanco principal de la lucha antihegemonista mundial". Esta "teoría", como bien se sabe, permite situarse en el mismo bando que los americanos en Angola, Zaire, Pakistán, Ceylán, etc., así como aprobar la invasión limitada de Vietnam por China. También permite apoyar la existencia de la OTAN y el Mercado Común y la inclusión de España en ellos, si bien parece que, al menos de momento, en cuanto al primer tema ha primado la prudencia del PTE: "nos opondremos al ingreso de España en la OTAN", cosa que no hacía antes, sino al contrario, la ORT.

El objetivo final del nuevo partido es, naturalmente, el comunismo. Su objetivo estratégico actual es "el poder democrático-revolucionario que derroque a la burguesía financiera y monopolista, realice la plena independencia y soberanía nacionales y abra el camino al socialismo. En otra parte, sin que se aclare si este es o no el "poder democrático-revolucionario" o cuál es la relación que guarda con él, se propone trabajar "por el establecimiento de un Gobierno constituido fundamentalmente por las fuerzas de izquierda, obreras y populares, abierto a la participación de fuerzas de las burguesías nacionalistas y progresistas". No se dice cuáles son estas últimas "fuerzas", pero el PTE ha dado una idea al respecto recientemente, con



su alianza con el PNV para las elecciones generales en Euskadi.

Como problemas inmediatos se



plantea las elecciones municipales, "hacer frente a la ofensiva del gran capital", "consolidar la democracia, etc., reclamando las medidas políticas y jurídicas necesarias para combatir eficazmente el terrorismo y el golpismo" y el "avance de los procesos autonómicos" siempre, como se precisa en un punto anterior, dentro de los límites de la Constitución. Parece innecesario recordar, en lo que se refiere a los dos últimos puntos, que las "medidas políticas" necesarias para acabar con el terrorismo son incompatibles con el reducido espacio que la Constitución deja a las nacionalidades, que las "medidas políticas" necesarias para acabar con el golpismo no pueden esperarse del actual Gobierno (en esto estaremos de acuerdo) y que las "medidas jurídicas" ya han sido tomadas por Martín Villa –ley antiterrorista– y en la propia Constitución –descontrol del Ejército.

En cuanto a las elecciones municipales, el partido mejor situado desistirá en favor del candidado del que mejor lo esté.

Que la reorganización y unificación de la izquierda es necesaria en el período que se inicia, tal como empieza diciendo la declaración, es algo indudable. Sin embargo, el hecho de que hasta hace un mes o menos todavía se lanzasen mutuamente los dos partidos toda clase de inventivas acusándose de "revisionistas" –que es lo peor que se le puede decir a un maoista–, etc., es algo que no se resuelve simplemente con la somera alusión a que "los intentos (de unificación) hechos en el pasado no se han visto coronados por el éxito": con ello se muestra muy poca capacidad autocrítica. No hay duda de que los resultados electorales, que indican que el partido unificado habría tenido la posibilidad de sacar quizá algún escaño, han jugado un papel fulminante.

En fin, la unificación de los sindicatos filiales, en todo caso positiva –aunque nunca tan positiva como que se incorporasen a una de las dos grandes centrales–, viene a recordar que su escisión inicial no fue más que el resultado de una lucha entre aparatos.

Marta BATAN

El PSOE quería 140 diputados para...

Explicar intenciones fuera de plazo

"Teníamos que ser audaces si queríamos dar el gran salto para pasar a 140 diputados, para impedir a UCD gobernar en solitario", ha declarado a "Cambio 16" Javier Solana, de la Ejecutiva del PSOE.

La irresponsabilidad, o sea: la política de colaboración con la UCD de la dirección del PSOE y los efectos de esa política en la victoria electoral de la derecha han sido criticados en estas páginas antes, durante y después de la campaña electoral. A esa irresponsabilidad hemos de añadir ahora un adjetivo más: cinismo.

Era irresponsable no responder, no explicar claramente a los trabajadores con quién iba a buscar el PSOE la unidad parlamentaria si ganaba las Elecciones. Porque era evidente que, de ganarlas, no tendrían mayoría absoluta en el Parlamento; entonces exigimos desde nuestro periódico que la dirección del PSOE dijera a los trabajadores si tal acuerdo iba a orientarse hacia la UCD o hacia el PCE. Y criticamos no sólo el silencio, sino lo que el silencio significaba: que la posición de la mayoría de la dirección socialista –pese a las manifestaciones contrarias de Tierno Galván– iba hacia la formación de un Gobierno de coalición con UCD.

Ahora Javier Solana lo ha dicho claramente. Vale. Es la política nefasta de la dirección del PSOE. Pero es cínico callarse las intenciones durante la campaña electoral para engañar a los trabajadores y, en primer lugar, a la misma base del PSOE. Un engaño que los trabajadores no deben olvidar. Un cinismo que los militantes socialistas deben añadir al balance de 20 meses de consenso, ahora que comienza el debate preparatorio de su Congreso.

Editorial

Municipales y unidad de la izquierda

A menos de tres semanas de la cita electoral del 3 de abril, la fragmentación del voto de la izquierda en las pasadas elecciones y su posible repercusión en las próximas, constituye un tema central de discusión en amplios sectores de la opinión pública y en particular de los votantes de izquierda.

Nadie debe extrañarse por ello. Es lógico que en el momento en que se ha producido un importante reagrupamiento de las fuerzas de la derecha tras UCD, reagrupamiento que tiende a acentuarse con el más que probable desestimiento de Coalición Democrática en beneficio del partido de Suárez, amplios sectores de trabajadores, al margen de cual ha sido su voto el 1 de marzo observen con preocupación la división existente en sus filas. Y que consideren esta división como un obstáculo suplementario a la victoria sobre la UCD en las próximas elecciones.

ESTE sentimiento, insistimos, es legítimo. Pero no lo es tanto la manipulación que de él están haciendo el PSOE y más particularmente el PCE. Desde la prensa comercial, desde sus órganos de expresión, desarrollan desde hace unos días una ofensiva que intenta conseguir la retirada de las candidaturas de los partidos situados a su izquierda que no han obtenido el 5% en las pasadas elecciones; intentan que estos partidos llamen a su electorado a votar al PSOE y al PCE.

De golpe, estos partidos han mirado a su izquierda y parecen haber encontrado los responsables de sus resultados del 1 de marzo. Se lamentan de los centenares de miles de votos que se han "desperdiciado". Advierten a los trabajadores que el volver a repetir ese voto pondrá en peligro el triunfo de la izquierda en los municipios. Con ello, sin duda, tratan de eludir su responsabilidad tanto en la victoria de UCD el 1 de marzo, como en lo que pueda pasar el 3 de abril. Tratan de provocar un desplazamiento del voto a su favor que ni por su programa ni su actuación están en condiciones de conseguir.

PERO el PSOE y el PCE equivocan el tiro. Como ya explicábamos en estas mismas páginas, el importante retroceso electoral del PSOE, así como que el PCE no se haya podido beneficiar de él, tiene su explicación en que centenares de miles de trabajadores han considerado absolutamente inútil votarles a cualquiera de ellos. Han considerado absolutamente inútil votar a los que durante 20 meses no han tenido otra política que los pactos y el consenso, que claudicar una y otra vez ante la derecha.

El voto "útil" que hoy piden a los trabajadores, ¿a qué política va a servir? Deben decirlo claramente: va a servir para formar "Ayuntamientos de Concentración Democrática" junto con UCD en Andalucía (para "luchar contra el caciquismo" –dicen– pese a que los caciques están y son de UCD); para formar "entessa" con Pujol (es decir con la Banca); para seguir apoyando de forma reaccionaria la represión en Euskadi...

POR todo ello hay que decir que este voto que PSOE y PCE piden sigue siendo "perfectamene inútil" para vencer a la UCD en los Municipios.

Si PSOE y PCE están realmente preocupados por vencer a UCD, si les preocupa la división de la izquierda en aras a conseguir ese objetivo, hay que afirmar que ellos, fundamentalmente tuvieron y siguen teniendo la solución: la tuvieron, porque en su mano estuvo haber constituido candidaturas unitarias PSOE-PCE, pero lo rechazaron. Siguen teniéndola, porque en su mano está el constituir un "bloque obrero" en los Ayuntamientos para gobernar en los que sean mayoría y desarrollar una línea de oposición a la UCD donde la izquierda sea minoría; el anunciar de una vez por todas que apoyarán al candidato obrero mejor situado para así conseguir el máximo número de alcaldes de izquierda; el defender las reivindicaciones que el movimiento obrero y popular viene exigiendo desde hace tiempo y que ellos hasta ahora se han negado a recoger.

SI emprenden una actuación en este sentido, que no duden de que miles de trabajadores vencerán la apatía que la actuación anterior del PSOE y PCE les ha provocado, y que será posible vencer a UCD el 3 de abril.

Por nuestra parte, si este cambio en la actitud del PSOE y PCE se produjera, que nadie dude que tendríamos una actitud clara y positiva en el sentido de que llamaríamos a votarles.

Pero mientras tanto, ni la LCR, ni –estamos seguros– miles de trabajadores, están dispuestos a dar un "cheque en blanco" a las direcciones del PSOE y PCE, para que sea malgastado en una política como la que han llevado.

Al habla con Jesús Prieto y Enrique del Olmo

La izquierda del PSOE, las elecciones municipales y la unidad obrera

El próximo 1 de mayo, el PSOE celebrará su Congreso general. El pasado 1 de marzo, perdió (y con él, o mejor dicho: por responsabilidad de su dirección, perdió toda la clase obrera) las elecciones generales. Entre ambas fechas, hay que ver si se desarrollará o no una corriente de oposición y exigencia internas, una corriente que acuse sin ambigüedades al pactismo y a los consensos del culpable de esta derrota (y de las anteriores), una corriente, en fin, que ofrezca una alternativa y una solución de clase, un programa socialista, como ideario del PSOE.

Hoy los elementos que podrían configurar esa izquierda en el próximo Congreso están dispersos dentro del PSOE. Dispersos y en buena parte sin una idea clara de cómo dar esa batalla.

La preparación de ese Congreso empieza ya. O sigue, como se prefiera. Empieza y sigue con el balance del 1-M y la preparación de las municipales.

COMBATE ha querido llegar y hurgar incluso dentro de esa izquierda del PSOE. Y hemos ido a Getafe, al corazón del cinturón rojo madrileño, a un centro en que el PSOE y su izquierda tienen fuerzas. Allí hemos hablado, interrogado y discutido con dos representantes de la actual izquierda socialista.

JESUS PRIETO, cabeza de la lista del PSOE a las municipales, secretario general de la UGT de la provincia de Madrid.

ENRIQUE DEL OLMO, secretario general de la Agrupación Socialista de Getafe, número 4 en las listas de las municipales y redactor de "La Razón", revista que recoge una de las corrientes de izquierda del PSOE.

Desde luego, sus posiciones aquí explicadas, no pueden tomarse como la línea oficial que va a aplicar su partido en los próximos meses.

COMBATE. Recordamos que Nicolás Redondo, en el Congreso UGT de Banca dijo que la política de "consenso" había llevado a la desmoralización de amplias masas de trabajadores que votaron a la izquierda el 15 de junio. Ahora, además de eso, la derecha ha ganado las elecciones. La razón de fondo es la misma: la política de pactos y consenso.

Prieto. Yo creo que en los resultados de las Elecciones ha influido, en primer lugar, la campaña tremendista de UCD tratando de hacer creer que lo que se estaba jugando el pueblo español era el modelo de sociedad, amenazando con el marxismo, con la colectivización; después ha influido también la campaña del PCE, que ésta la sentimos más, de ataques al PSOE, cuando creíamos que lo que se estaba jugando era a ver si la izquierda iba a poder gobernar o lo seguiría haciendo la derecha. También creo que en el voto obrero que se ha abstenido ha influido una cierta desmoralización y desconfianza que viene motivada, creo que sí, fundamentalmente por los efectos del Pacto de la Moncloa de cara a las negociaciones y los efectos negativos que tuvo en las luchas, en los convenios.

Del Olmo. La mayor parte de la abstención se ha producido en zonas obreras, y además, cualificadamente combativas. Eso refleja una cierta desmoralización de la clase obrera frente a la poítica de consenso. Hay que decir, en mi opinión, que ahí ha estado la causa fundamental. Es significativo también el crecimiento de voto de los sectores nacionalistas, lo que refleja no haber dado una respuesta adecuada al problema nacional; la UCD era incapaz de hacerlo, pero nosotros tenemos una determinada responsabilidad como cabeza de la clase trabajadora.

C. UCD está eufórica con su victoria en las generales. Es evidente que va a intentar apoyarse en ella para cubrir ese objetivo que hace meses parecía –incluso a la propia UCD– imposible, de ganar las municipales. Si esto ocurre, sería muy malo para toda la clase obrera, pero catastrófico para la credibilidad, y no sólo electoral, del PSOE.

Participación democrática y carácter reivindicativo, en los ayuntamientos socialistas (J. Prieto)

P. Yo creo que gente que ha votado UCD en las generales y que se ha abstenido, después de lo que empieza a vislumbrarse ya lo que significa un Gobierno de derechas, de derechas en el peor sentido de la palabra, van a votar de forma distinta en los municipios. Si hacemos un pequeño repaso a países europeos cercanos a nosotros, esto sucede normalmente.

Ha habido en las generales un "voto de miedo" a un triunfo de izquierda; pero una vez asegurada la victora de UCD para el Gobierno, ese "voto de miedo", los que lo han dado, van a replantearse su forma de voto. Todo eso que utilizó Suárez del marxismo, el aborto, la amenaza para la sociedad, ahora no va a poder utilizarlo. Ahora lo que se trata es de que haya hombres con las manos limpias y eso si va a entenderlo más directamente el pueblo.

D. O. Las municipales son la primera gran ocasión de cortar la victoria de UCD en las legislativas. Por eso tenemos que dar respuesta clara a ese sector amplio de la clase obrera que se ha abstenido o ha ido a otro tipo de opciones. Eso exige de nosotros un compromiso a luchar a fondo contra este Gobierno, a plantear las municipales no sólo como una vía para vencer a la derecha en

Una política de izquierdas exige llegar a un acuerdo municipal con el PCE (J. Prieto)

este terreno, sino también para utilizar esa victoria como un arma global contra el Gobierno. Y luego, donde la izquierda gane, hay que seguir en esa línea. La posibilidad de una confrontación entre el poder local y el poder general es muy grande y la izquierda tiene que utilizarlo y no dedicarse a ser meros gestores municipales de la política general de UCD.

C. Entonces, después de lo que decís, y a la vista de la victoria electoral de la derecha ¿va a cambiar realmente la política del PSOE? ¿Cuál va a ser su política de oposición?

P. El hecho de que la UCD se sienta más fuerte le va a llevar a girar más a la derecha aún y esto tiene que condicionar, va a condicionar la política del PSOE y, en general, de las organizaciones obreras; va a condicionar esa política porque la confrontación de clases va a ser más dura y va a tener que hacerse una política de oposición real, para que UCD no nos imponga un retroceso en las libertades ya conquistadas. Eso no va a significar un cambio de 180 grados pero sí un giro de oposición, de lucha, de movilización.

D. O. Para seguir manteniendo la credibilidad dentro de la clase obrera, es absolutamente necesario que el partido gire radicalmente su política. Y si esto no se produce, la situación que se va a crear no sólo en UGT sino también dentro del partido, va a ser crítica para la misma dirección. Yo no estoy en la piel de los dirigentes del partido y entonces no puedo definir con seguridad lo que harán; pero seguro que el nuevo periodo será de luchas contra UCD. Por eso hace falta que estas próximas elecciones municipales sean consideradas como la primera batalla de una contraofensiva obrera y sus partidos contra el Gobierno de la derecha.

C. Habláis de "contraofensiva". Eso no se puede realizar con las fuerzas dispersas. Hay que plantear, pues, el tema de la unidad de los trabajadores para esta nueva etapa. ¿Existen, para vosotros, o no, más amplias posibilidades de una política unitaria entre UGT-CC.OO y los sindicatos minoritarios, a otro nivel entre el PSOE y el PCE y otros partidos obreros? Y, en concreto, ¿cómo plantear ese problema ante las municipales y los futuros municipios, tanto si gana la izquierda como si gana UCD?

P. Aclarar primero que el mismo resultado electoral es un dato más para cuestionar la existencia de los

FOTO COMBATE



Un momento de la entrevista. A la izquierda Enrique del Olmo, a la derecha Jesús Prieto.

sindicatos minoritarios; yo creo que deben replantearse su integración en CC.OO o en UGT. Pero bueno, en general, es evidente que va a existir un reforzamiento de la política de unidad de acción, porque lo va a exigir la lucha misma de los trabajadores.

Las municipales serán la primera gran batalla de la contraofensiva obrera (E. Del Olmo)

dores. Y de cara a los municipios, bueno yo no puedo hablar en general, puedo hacerlo un poco más de Getafe. Por nuestra parte hay una voluntad y una decisión manifiesta de hacer una política de izquierdas. Y hacer una política de izquierdas para el Ayuntamiento en Getafe, es llegar a un acuerdo con el Partido Comunista. Esperamos que los comunistas se manifiesten como realmente comunistas y dejen de atacarnos a nosotros para hacerlo a la derecha y así poder trabajar juntos.

D. O. La tradición de los socialistas en Getafe, la nuestra, ha sido totalmente clara en ese sentido. Hemos estado y estamos a favor de una política unitaria con el PCE y el resto de la izquierda, lo que nos parece que es una condición para cualquier transformación real en este país. Pero me gustaría puntualizar que esta unidad tiene que producirse para unos objetivos claros y traducirse en unidad contra la derecha; no es unidad para llegar luego a acuerdos con UCD como en muchos casos nos hemos encontrado.

C. Pasemos entonces a ver cuáles son esos objetivos de lucha contra la derecha, en el programa que presenta vuestra candidatura aquí en Getafe.

P. Yo diría que hay dos aspectos globales importantes que significan una ruptura con lo que han sido hasta ahora los ayuntamientos. Primero, la participación ciudadana; los socialistas vamos a contar con los habitantes de Getafe a la hora de todas las decisiones. Y no sólo vamos a "pedir su apoyo", sino que vamos a movilizarles; este es el otro carácter que va a tener el ayuntamiento socialista: que va a ser un ayuntamiento de presión frente a los poderes públicos para conseguir en Getafe esos hospitales, esas escuelas, esas vías de comunicación que son indispensables para una vida ciudadana digna.

D. O. Mira, una parte significativa de los candidatos que nos presentamos en la lista, representamos una larga trayectoria a la cabeza de la lucha de los trabajadores de toda esta zona, incluidas las movilizaciones ciudadanas y esto es algo que no vamos a perder porque vayamos al ayuntamiento. Queremos hacer del ayuntamiento un bastión de los trabajadores, y por eso queremos que sea independiente de los poderes gubernamentales controlados por la derecha e independiente de cualquier pacto con esa derecha.

C. Existe la impresión generalizada de que el PSOE piensa, cuando habla de "participación ciudadana" sólo en sindicatos (UGT, fundamentalmente) y "Casas del Pueblo". Pero, ¿qué pasa entonces con las Asociaciones de Vecinos, las organizaciones de mujeres y jóvenes, las agrupaciones de afectados por determinados problemas, etcétera?

P. Pues vamos a borrar falsas impresiones. Esta participación acoge a sindicatos, a partidos políticos, a Asociaciones de Vecinos, acoge a todo lo que tú has dicho. Y no sólo eso, sino que desde el ayuntamiento vamos a promover la participación en comisiones de esas Asociaciones en la vida municipal. Y, quizá, pensamos más: pensamos en una comunicación permanente con el pueblo de Getafe a través de periódicos editados por el ayuntamiento y también de asambleas de información.

Para mantener la credibilidad, el PSOE debe girar su política (E. Del Olmo)

C. ¿Para todos los problemas? Por ejemplo, ¿también para afrontar desde el municipio el tema del paro?

P. Por supuesto. El paro es un objetivo fundamental y en el que el ayuntamiento debe dedicar sus esfuerzos primeros. Y para eso vamos a contar fundamentalmente con los sindicatos, para resolver ese problema en la medida en que esté en nuestras manos.

D. O. El programa municipal no debe incluir sólo temas de los que se llaman "municipales", sino también los que afectan a los derechos de los trabajadores, el primero, su derecho al puesto de trabajo. En ese sentido vamos a convocar a las Centrales Sindicales para elaborar conjuntamente con la parte obrera del ayuntamiento, un plan que incluya parte del presupuesto para luchar contra el paro.

C. Para terminar, tenemos una pregunta que nos pica un poco en la lengua: ¿cómo se ha formado vuestra candidatura en Getafe? Porque no nos parece muy normal ver al secretario general de UGT de la provincia de Madrid aquí, en lugar de en uno de los primeros puestos de Madrid capital y tampoco que el secretario general del PSOE de Getafe ocupe el cuarto puesto.

D. O. ¡Uff!, esto, bueno, aquí realmente hubo una candidatura elegida por la Agrupación, pero la Federación no estuvo de acuerdo porque no se ajustaba, digamos, al perfil que querían que la campaña tuviera. Entonces, decidimos situar a la cabeza de UGT en el primer puesto. Porque eso significaba y así se lo dijimos al compañero Prieto, un hecho político fundamental: que la candidatura recogía en su cabeza y en el resto, una composición específicamente obrera y una tradición de lucha que la Agrupación ha mantenido desde su fundación.

P. ¿Que por qué no estoy en la lista de Madrid? Bueno, quizá el Partido ha valorado la importancia de la zona sur, del cinturón rojo de Madrid. Nosotros no creemos que los problems de cada municipio hay que acotarlos; creemos que los problemas de Getafe y los de Leganés, Fuenlabrada y Parla hay que unificarlos; y quizá en ese sentido el Partido, quizá, haya valorado más positiva mi presencia aquí.

Sanidad

Reunión estatal de la LCR

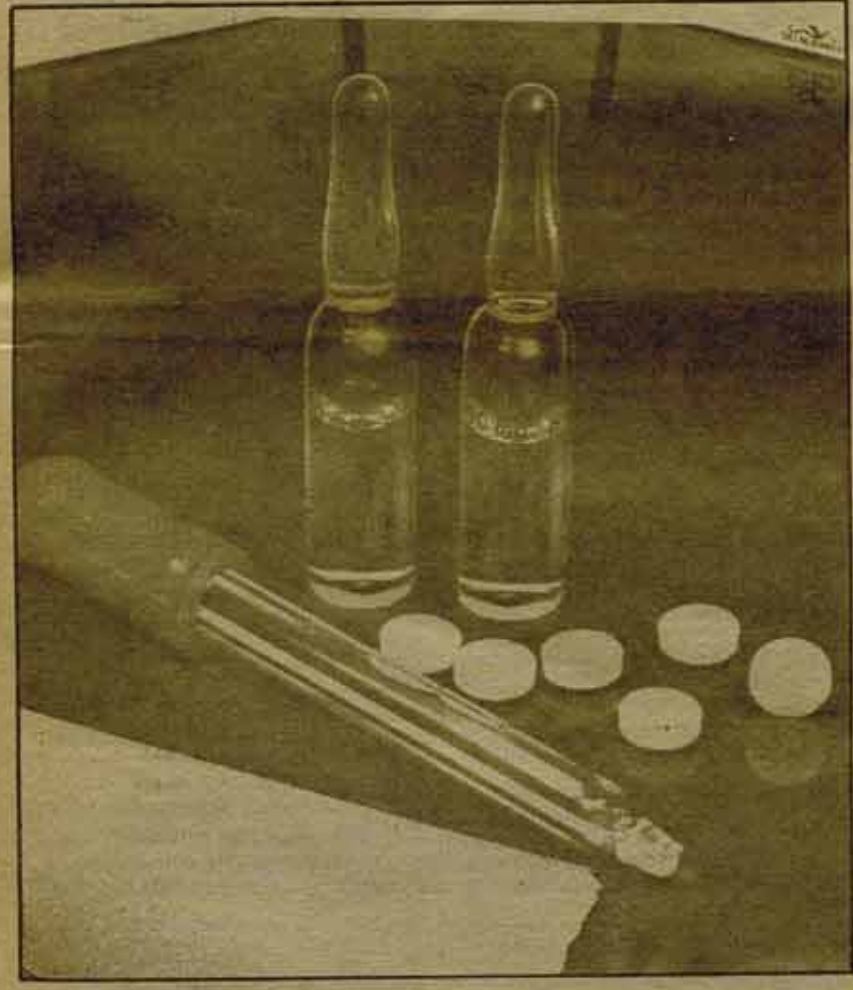
El domingo pasado se celebró en Madrid la reunión estatal de militantes de la LCR en el ramo. En primer lugar se valoró la difícil situación en que se había convocado a los trabajadores por la desconvocatoria y falta de apoyo de las direcciones sindicales a la anterior lucha.

Sin embargo se planteó que el haber obligado al INP a negociar era un paso positivo a pesar de la cerrazón de éste. El balance definitivo de dicha negociación debe hacerse el día quince; sin embargo, se puede preveer ya los resultados.

En primer lugar nada se ha avanzado en el terreno de las reivindicaciones fundamentales que tenían planteadas los trabajadores de la Sanidad: el punto salarial, la anulación del decreto de congelación salarial y el estatuto único que incluya el derecho a la libre negociación colectiva por parte de los trabajadores de Sanidad. Es necesario que los sindicatos retomen la lucha por estos objetivos que tanto ellos, como el comité estatal, han abandonado al aceptar que la negociación esté supeditada a los presupuestos generales del Estado. Este es el primer punto de las tareas que los militantes de la LCR se comprometieron a llevar adelante en CCOO y UGT: que se mantienen decretos como el de intervención, o el de restricción de la huelga de agosto pasado, que significan un ataque frontal a los derechos de los trabajadores, y que persiste la amenaza permanente de intervención de la policía, así como quedan multas y juicios contra compañeros por las últimas huelgas.

Si desgraciadamente se confirman los escasísimos resultados de la negociación, que según las últimas informaciones y debido a un INP envalentonado por los resultados electorales de la derecha han sido retirados por el INP, va a ser necesario preparar un nuevo calendario de acciones para una lucha que se presenta dura y larga.

Y precisamente porque esta batalla se presenta con gran dureza es necesario que se mantenga la Unidad de los trabajadores de Sanidad. Para ello es fundamental que los afiliados exijan a las direcciones de CCOO y de UGT un calendario de movilizaciones para presionar frente a los escasos resultados de unas negociaciones que ellos están llevando. Poco sirven en este marco acciones radicales de pequeños sectores. Es necesario acciones que involucren al conjunto de los trabajadores de la Sanidad. Y no sólo ésto. Dada la demagogia de la derecha contra las huelgas de Sanidad y el arraigo que esta demagogia puede tener si no se la combate, es necesario que las acciones de la Sanidad vayan acompañadas de un trabajo importante hacia los otros sectores de los trabajadores recabando su solidaridad. También los sindicatos hegemónicos en la clase obrera tienen aquí una responsabilidad importante y una oportunidad de demostrar a los trabajadores de Sanidad la importancia de trabajar organizadamente en unos sindicatos estructurados en toda la clase obrera. UGT y CCOO tienen la palabra. La presión de los afiliados y los trabajadores en general es decisiva para que no reincidan en los errores del pasado.



téasuman los objetivos iniciales de la lucha.

Lo obtenido en el primer paquete de negociación es bien poco. El que se convoquen plazas que había pendientes está todavía muy lejos de la descongelación de plantillas que es necesaria. Por otro lado, la limitación de horas extras, si no va acompañada de aumentos de salario aceptables y de ampliación de plantilla, puede convertirse en una conquista que sea papel mojado para los trabajadores.

La posibilidad de conseguir determinados derechos sindicales se puede valorar como positiva, pero es totalmente escasa si tenemos en cuenta que en el acuerdo sobre la huelga los negociadores aceptan unos mínimos establecidos a escala de Estado y que su aplicación sea a través de las juntas facultativas, que en la mayoría de los casos no son instrumentos de los médicos, sino de sus sectores reaccionarios (jefes de departamento). Ello es todavía más negativo si tenemos en cuenta que se

Convenio Metal de Vizcaya

Una lucha ejemplar... necesita alcanzar el éxito



Cuando redactamos esta crónica estamos en el momento decisivo de la huelga. Esperamos que se culmine con un triunfo fuerte; la clase obrera vizcaína se lo merece.

En resumidas cuentas, la situación es como sigue: Tras comprometerse la mesa negociadora el 8 de marzo a lanzar una huelga general en todo el sector, la patronal ha roto su silencio, superando su propia oferta: 13,56% de aumento global sobre la tabla, 30 días naturales de vacaciones. Esta oferta tiene muchos peros, pero, sobre el 10% de aumento, significa un paso importante.

Hemos de decir que, tras caer en la trampa de la patronal desconvocando la huelga indefinida prevista anteriormente, todos nosotros aportábamos muy poco por alcanzar el mismo nivel de paro que la vez anterior, pero lo conseguimos. En esta ocasión y, aunque es pronto para saber el resultado final, debemos destacar unos cuantos datos significativos de esta lucha.

El primero es que los trabajadores han conseguido levantar, prácticamente desde cero, la moral. Y esto ha sido difícil, puesto que ha habido que ir rompiendo la división creada por la firma de pactos por empresa, arrastrar tras la lucha a empresas con regulación de empleo y unificar en días concretos a la grande y mediana empresa del sector con convenio propio.

La garantía de esta moral alta era el convencimiento de que todo el sector afectado por el convenio provincial estaba en lucha.

Las empresas grandes... ¡Que salgan!

Desde que se anunció la huelga indefinida el 6 de marzo, los piquetes han jugado un papel decisivo. Piquetes numerosos de 500 en adelante los primeros días extendieron la huelga con el grado de coacción necesaria que nos impone una lucha a muerte contra los topes. Arrastraron a las pequeñas y medianas empresas que incluso habían firmado pactos. Estos piquetes, con su fuerza, han garantizado la masividad de la huelga y han ayudado a que los trabajadores de la gran empresa asumieran la solidaridad activa.

"Si nos decís a nosotros que tenemos pacto... ¿Por qué no vais a sacar a Altos Hornos de Vizcaya?... Esta afirmación se ha repetido hasta la saciedad y revela el problema histórico entre los metalúrgicos vizcaínos: la división entre la grande y pequeña empresa.

Los trabajadores vizcaínos del metal han comprendido en la práctica, qué es la negociación articulada y qué es un convenio marco mínimo y la conclusión que han sacado (y esto en sí es un triunfo) es que antes de nada debe negociarse el convenio provincial. Pero cometidos dos errores por parte de las ejecutivas de CC.OO y UGT principalmente (1. Intentar acuerdos en Madrid hasta diciembre; 2. No articular los convenios y permitir a las secciones sindicales de la gran empresa negociar aisladamente), había que tirar del convenio provincial adelante, pasar por encima de convenios particulares y pactos firmados, y esto se lo han impuesto los trabajadores a las Ejecutivas Sindicales.

Organizarse o fracasar

Los piquetes se concentraban a primera hora de la mañana, al mediodía se concentraban para hacer balance y aprovechar, muchas veces, para manifestarse por las calles de Baracaldo, Erandio, Bassauri, Durango, Bilbao, etc. Por la tarde, nueva concentración, información de la mesa, organización para el día siguiente y... nueva manifestación. Estas asambleas zonales de todos los trabajadores han sido la fuente de fuerza, eficacia y organización de la lucha. Sin ellas, la mesa negociadora constituida en Comité de Huelga se hubiera venido abajo al día siguiente.

Un dato importante es que a finales de la semana pasada, surgen los comités de huelga locales en Zaldivar, Baracaldo... formados a partir de las centrales sindicales, a los que se incorporarán los militantes obreros más activos. Su objetivo es garantizar la asamblea, dar continuidad a la lucha, organizar el recorrido de los piquetes, etc.

La patronal no se creía esto

Se ha dicho que la patronal de Vizcaya es la más dura, que tenía intención de marcarse un tanto con este convenio. Tras la desafortunada desconvocatoria de la huelga el 22 de febrero en el momento más álgido de movilización, la patronal nos ofrece un ridículo 7%. El lunes 26 de febrero ya ha llegado al 10%. El 28 de febrero 2.000 trabajadores nos manifestábamos delante de la sede de la CEOE. Nos tenían a un paso del laudo. Pero la convocatoria a partir del 6 de marzo de la *huelga legal indefinida* rompe esta posibilidad. Los datos cantan: el primer día el 70% de los metalúrgicos vizcaínos paran, (la patronal da cifras del 40%). Al día siguiente el 80% del sector. El día 8, convocamos huelga importante de la gran empresa con convenio particular.

La patronal, en silencio, esperaba que gastáramos todos los cartuchos. Era consciente de que los trabajadores iban marcándose objetivos cada vez mas fuertes.

Hacia la huelga general

Eramos conscientes de que tras la manifestación de 30.000 metalúrgicos en Bilbao, habíamos jugado una baza decisiva y que la patronal iba a sentarse a esperar.

En la mesa negociadora había que definirse. Sentarse a esperar a la patronal era lo mismo que ir a la mediación y al laudo. Por eso, sólo había dos vías: O decir que los trabajadores habían tocado techo, encontrar a excusa en definitiva, o proponer a los trabajadores un



nuevo objetivo, otro techo superior que permitiera mantener la lucha.

Afortunadamente, la presión de los huelguistas, y de la izquierda sindical, era lo suficientemente fuerte para que todas las Ejecutivas Sindicales comprometieran sus aparatos en una huelga total del sector que incluyera las grandes factorías Naval, Babcok Wilcox, General Eléctrica, Echevarría, Altos Hornos... para el martes 13 de marzo. Ante esta amenaza, la patronal hace una nueva oferta que supera ya los topes (una medida del 15,35% bruto sobre las tablas salariales del anterior convenio).

Este es el camino. Cuando las Centrales Obreras se comprometen por la vía de la movilización, cuando la clase obrera demuestra su voluntad de vencer, no hay patronal ni Olarra que se resista. Adelante.

Militantes de LKI de la Mesa Negociadora del Convenio Provincial del Metal de Vizcaya.

Camarada Luis

El día 25 del presente mes, nuestro camarada LUIS cumplirá 80 años. Ha pasado, podemos decir, por todas: por la construcción y militancia activa en el POUM, por la represión y persecución estalinistas, por la lucha contra el caciquismo y la reacción (miembro del Comité de Huelga de Santiago en 1936), etc., etcétera.

Por su ininterrumpida y decidida militancia (actualmente es miembro de la LCR), por lo que representa en la lucha por la libertad y el socialismo..., queremos, desde aquí, rendirle un pequeño y fraternal homenaje.



¡Unha aperta camarada!

Organización de Santiago de LCR

10-ABRIL: Fecha tope para suscripciones militantes

Aunque no sea muy justificable, el proceso electoral ha cortado casi totalmente la renovación de las suscripciones de militantes a COMBATE. En este momento sólo están suscritos un 43% de los militantes. Hay que añadir que las últimas semanas han creado también un desfuncionamiento de las estructuras regulares del partido y, en concreto, la de los responsables de propaganda.

Valorando todo esto y la delicadísima situación económica en que se encuentra COMBATE, el Comité Ejecutivo resolvió una serie de medidas:

1.– De la misma forma que cada célula debe tener un responsable político y uno de organización, debe tenerlo (y si no nombrarlo antes el 20 de marzo) de propaganda. Responsable que debe dirigir, controlar y dar kilos de imaginación a planes de distribución y venta del periódico, llevar sus finanzas, etc.

2.– Todos los militantes tienen que estar suscritos al periódico antes del 10 de abril. Recordamos a todos los camaradas que la suscripción a COMBATE es criterio de militancia; es decir, que quien no esté suscrito antes el 10 de abril pierde sus derechos militantes.

3.– Ese día 10 habrá en todas las provincias una reunión entre el responsable de COMBATE del Comité Provincial y los responsables de cada célula, en la que se hará el recuento definitivo de suscripciones, se presentará balance detallado de los planes de venta de cada célula, se estudiarán y tomarán decisiones sobre nuevos planes.

Un mes es plazo más que suficiente para que todo esto pueda realizarse escrupulosamente bien.

Cartas a Combate

Nosotros, pobrecitos

Aquí, en el extranjero, hemos podido leer que Martín Villa, en la rueda de prensa que dio después de saberse los resultados de las elecciones, respondió a la pregunta sobre el bajo índice de participación emigrante diciendo que eso no tenía nada que ver con las posibilidades que tenemos de votar; que dichas posibilidades estaban aseguradas por los mecanismos organizados desde las Embajadas y Consulados, todo ello perfectamente organizado por el propio ministro del Interior.

Martín Villa no es, desde luego, emigrante. Desde su secular educación de burócrata de la opción política que en cada momento mande, debe pensar que él dicta tal o cual norma en su hermoso despacho y que los que trabajamos en Renault o Peugeot, a más de mil kilómetros y en otro país, ya estamos enterados. Pues no, aquí hemos sido muy, muy pocos los emigrantes que nos hemos enterado de cómo votar y lo hemos hecho. Porque para saber cómo hacerlo no había más remedio que ir a la Embajada a enterarse; y hasta el señor Martín Villa me reconocerá que eso equivale a estimular la abstención.

Y ¿a quién beneficia esa abstención? Pues vamos a ver: somos trabajadores; una determinada política de gobierno, realizada por una determinada clase (que no es la nuestra) nos ha hecho salir de nuestro país para poder comer; esa misma determinada clase se beneficia de nuestras divisas más que nuestras propias familias... ¿a quién votaría usted? Es por eso que se nos ha entorpecido el voto, porque iba a ser un voto a la izquierda.

Me ha escrito mi familia. Ellos son "emigración interior" dentro de España, de Andalucía a Madrid. Me dicen que tampoco ellos han votado. Que no había forma de aclararse de cómo se votaba por correo. Mi familia es roja, y a mucha honra. También debe ser por eso que no han podido votar.

Jorge RUIZ (París)

"La Huelga de Futbolistas"

En este país ya se ve de todo. El pasado día 4 de marzo en España no hubo goles, los futbolistas de primera y segunda división se declararon en huelga; no obstante todos los árbitros se personaron en los campos; una vez más los segundos no actuaban a gusto de los primeros. Y para que nadie diga que los jugadores del balón son unos privilegiados, también se han visto sancionados por los clubs, por tamaña osadía, con la reducción de un 10% de la ficha anual.

Y yo me pregunto Sr. Director, cómo unos hombres que ganan tanto dinero, por tan poco trabajo, pueden declararse en huelga de solidaridad, fundamentalmente, con sus compañeros de las categorías inferiores, y éstos últimos jugar el pasado domingo como si nada.

La entidad que hoy agrupa a la mayoría de los futbolistas, la AFE (Asociación de Futbolistas Españoles), nació como una organización defensora de los intereses de los jugadores frente a los clubs; esta asociación ya había amenazado varias veces con llegar a posiciones de fuerza; entre sus dirigentes se encuentran destacados jugadores de la selección "nacional".

Esta división de los jugadores, aparte de las divisiones y categorías deportivas, responde también a intereses económicos. Un jugador de primera división se puede permitir el lujo que su club le sancione, que en un partido le expulsen, pues el club le pagará la multa, en definitiva es una vedette a la cual se le puede permitir todo, o casi todo. Pero un jugador de tercera, la mayoría de ellos no son profesionales, juegan por placer, por deporte...; éstos no pueden permitirse el lujo de una sanción por parte de su club, que en un partido los expulsen, pues la multa correspondiente la deberán pagar de su bolsillo, si sufren una lesión en la mayoría de las ocasiones deberán cargar con los gastos correspondientes, y la posible pérdida del empleo diario que sirve para su sustento.

Esto y no ninguna otra cosa fue lo que impidió que, el domingo día 4, la mayoría de los futbolistas de este país se declaran en paro, y no la insolidaridad de unos con respecto a otros, pese a la maniobra oportunista de la Federación afirmando que existe una división de intereses entre los jugadores de las categorías superiores con respecto a las inferiores.

Josep ROVIRA (Badalona)

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

Boletín de suscripción

COMBATE

☐ **50 números**
España, 1.000 ptas; Europa, 1.350 ptas; América, 1.850 ptas.

☐ **25 números**
España, 500 ptas; Europa, 675 ptas; América, 975 ptas.

☐ **5 números, 100 ptas, suscripción a prueba.**

☐ Giro postal o cheque nominal, a nombre de:
José M.ª Galante Serrano
Augusto Figueroa, 39, 1.° – Madrid-4

☐ **Contrarreembolso**

☐ **Suscripción a prueba, giro postal**

APELLIDOS ....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
CIUDAD .... Dto. postal ....
PROVINCIA/PAIS ....

aqui nos encontraras

ARAGON

Calatayud (Zaragoza) Dato 81.
Tarazona (Zaragoza) Arcos de Santana 1, 3.°
Zaragoza Bilbao 7, Principal dcha. tfno. 21 65 31.

ANDALUCIA

Granada Plza. San Agustín 5, 2.°
Bollullos del Condado (Huelva) Almaraz 73.
Sevilla Pastor y Landero 20-22, 2.° Izqda. Tfno. 22 05 82

ASTURIAS

La Felguera Gabino Alonso, 10.
Gijón Marqués de San Esteban, 16, 3.° dcha.

CANTABRIA

Santander Garmendia 5, (entresuelo).

CATALUNYA

Barcelona Trafalgar 10, 2.° Teléfono: 301 71 37
Cornellá (Baix Llobregat) Buen Estar 3, 1.°-2
L'Hospitalet Esteban Grau 33 (Metro Pubila Casas)
Sabadell Bosch y Cardellach 68
Santa Coloma de Gramanet Doctor Pagés 49
Terrassa Portal de San Roque 39, 2.° B
Sant Boi Victor Balaguer 81. (Junto Mercat Vell)

CASTILLA–LEON

Valladolid Angustias 24, 3° D.

EUSKADI

Bilbao Hurtado de Amezaga 28, 1.° Izqda. Tfno. 432 12 26
Ondarroa Avda. de la Antigua
Romo-Guecho Gobelaurre 22
Sestao La Protectora 23 (Gran Vía) Tfno. 426 14 68
San Sebastián Victor Pradera 18, Teléfono 42 46 72
Eibar Ubitxa 20, 1.° Tfno. 70 00 62
Hernani Mayor
Mondragón Alday 6, bajo
Pamplona Zapatería 31, 1.° Teléfono 21 13 52
Vitoria Benito Guinea 10, 1.°
Tolosa Pablo Gorosábel 11, 1.° izda.
Rentería Calle Iglesia, 5-C. Teléfono 51 86 21

GALICIA

La Coruña Bellavista 25 bajo
Santiago Horreo 24, 1.°
Vigo Príncipe 22, 5.° planta Of. 70 tfno. 22 22 36, tfno. 22 22 56

MADRID / REGION

Madrid Augusto Figueroa 39, 1.°
Villaverde Avda. Real del Pinto 10, esc. dcha. 2.° izqda.

REGION MURCIANA

Murcia Plza. Camachos 13, 2.° dcha.

PAIS VALENCIA

Denia Vista Alegre 24
Alicante Avda. Aguilera 13, 1.° dcha.
Valencia Convento Jerusalén 57, pta. 2. Tfno. 322 28 40

Así se celebró el 8 de marzo en el Estado español



Chicago 1908.



Estado español 1979.

Por los derechos de la mujer trabajadora y el derecho al aborto han sido los temas fundamentales del Día Internacional de la Mujer Trabajadora en el Estado español. A pesar de no haber existido una campaña coordinada en todo el Estado, como el año pasado, el 8 de Marzo no ha dejado de celebrarse en la mayoría de las provincias, demostrando así la sensibilización y radicalización creciente que existe entre las mujeres por conseguir sus reivindicaciones, aprovechando esta Jornada para dar un paso adelante en la extensión y profundización de la lucha cotidiana de las mujeres por su liberación.

Sevilla

La organización para la Liberación de la Mujer y la Asociación Democrática de la Mujer Andaluza han hecho una plataforma centrada en el problema del paro femenino, por el derecho al trabajo y por medidas sociales, denunciando las discriminaciones que padecen en general las mujeres. La plataforma y la concentración fueron apoyadas por la LCR, PCE, MCA, POUM, PTA, ORT, JAR, JGR, JIC, JCR, UGT, CC.OO., SAC, y el PSOE que apoyó haciendo una rectificación en torno al tema de maternidad libre proponiendo cambiarlo por una Planificación Familiar. De acuerdo con la Plataforma y durante el día 8 de marzo se hicieron diversos actos, se repartió también un panfleto unitario por todas las zonas de Sevilla, barrios y centro. Sobre las 5 de la tarde se realizó una caravana convocando para la concentración y repartiendo propaganda. La concentración comenzó a las 8 de la tarde, en la Plaza del Duque, y apenas llegadas las primeras decenas de mujeres se unió la manifestación del textil en huelga desde hace varios días. Con esta manifestación llegó también la policía y hubo bastante dispersión. A pesar de todo y bajo la iniciativa de la Organización para la Liberación de la Mujer se formó un cortejo de 300 personas aproximadamente que fueron por algunas calles cercanas aunque muy rápidamente la manifestación fue disuelta por la polcía. La O.L.M. decidió llamar a que se disolviera y a continuar la lucha. O.L.M. y A.D.M. sacaron un comunicado denunciando la prohibición de este acto.

Catalunya

El 8 de Marzo ha habido una manifestación en Barcelona convocada por la Coordinadora Feminista, por el conjunto de centrales sindicales, menos UGT y por el conjunto de partidos políticos obreros, que fue prohibida por el Gobernador con el peregrino argumento de que la Coordinadora Feminista no goza de entidad legal. Sin embargo, pese a la prohibición, la manifestación se realizó con más de 3.000 participantes y fue duramente reprimida por la policía con dos cargas: la primera en las Ramblas y la segunda en la plaza de Urquinaona, resultando tres mujeres contusionadas. Con anterioridad a la manifestación fue detenida la militante de LCR, Maite Turell cuando en un coche con megáfonos anunciaba la manifestación; posteriormente fue puesta en libertad. Aparte de la manifestación, CC.OO. convocó una charla el día 7 sobre el paro femenino, el día 9 una fiesta-mitin convocada por la Coordinadora y que contó con el apoyo económico del Ayuntamiento de Barcelona. Aparte de estos actos ha habido charlas en todos los pueblos, ciudades y comarcas importantes de Catalunya.

Valencia

El día 7 de Marzo se realizó un encuentro de CC.OO. con la proyección de una película al que asistieron unas 400 mujeres. Desde allí se convocó a la manifestación unitaria del movimiento de mujeres y que apoyaban las Centrales CC.OO., USO y SU y a las que no se sumaron UGT ni CSUT. Además apoyaban la casi totalidad de los partidos obreros. La manifestación del día 8 fue un éxito ya que asistieron entre seis mil y siete mil personas.

Euskadi

EN BILBAO, la manifestación del día 8 aglutinó a unas 5.000 personas en la que había cortejos del movimiento de mujeres, LKI, EMK, EIA, EGHAM, de las trabajadoras de Artiach que llevan varias semanas en huelga y con problemas con los trabajadores de la empresa, de SU y CC.OO., que mantuvo una postura bastante pasiva ante la convocatoria, planteando problemas ante la reivindicación al derecho al aborto. Apoyaba también la Sanidad de UGT.

EN ONDARROA, los trabajadores del puerto, que se encuentran en lucha (ver COMBATE 141), tras leer un comunicado sobre el 8 de Marzo, recorrieron la ciudad llamando a apoyar la lucha de la mujer trabajadora.

EN PAMPLONA, se realizó una manifestación de 3.000 personas convocada por la Asamblea de Mujeres (EAM) y apoyada por CC.OO., SU, Euskadiko Eskerra, LKI, PCE, ULM, y las Juventudes del EMK.

EN ALAVA, se convocó a un debate con la proyección de una película. Se colocaron pancartas por la ciudad que fueron retiradas por la policía, ante la denuncia de un cura, ya que en ellas figuraba el derecho al aborto que podría corromper a las chicas jóvenes que las leían.

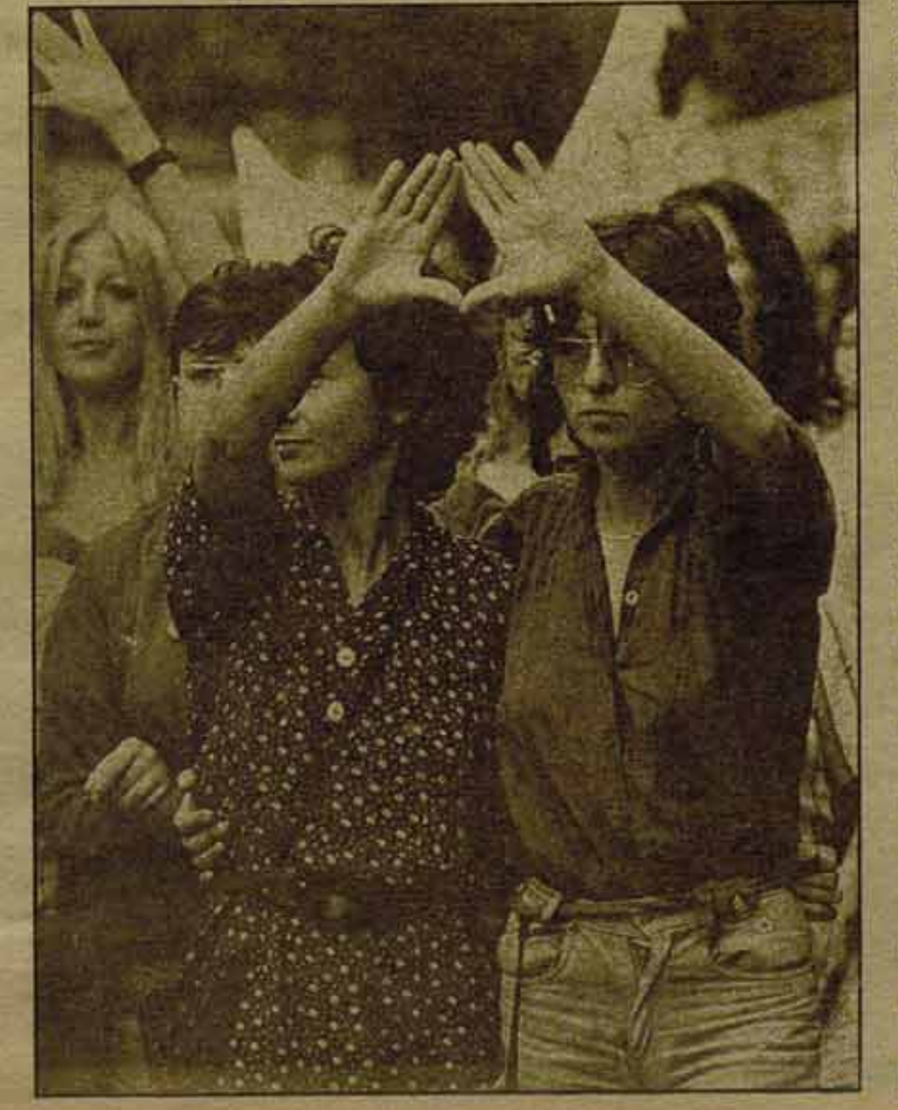
EN SAN SEBASTIAN, hubo una manifestación de 1.500 personas además de numerosas charlas sobre el derecho al aborto, con numerosa asistencia y una exposición de arte. Además hubo charlas en bastantes pueblos como Eibar, Goiherri, Azpeitia, Zarauz, etcétera.

Madrid

El día 4 hubo un mitin de CC.OO. y UGT, con poca asistencia, en el que se plantearon los problemas de la mujer trabajadora con respecto al paro, los despidos, expedientes de crisis, etcétera, además de las reivindicaciones sobre el derecho al aborto. También se informó sobre las secretarías de Trabajo-Mujer en CC.OO. y los avances que se habían conseguido en la asunción del Sindicato de la opresión de la mujer trabajadora. En el coloquio, intervinieron varias mujeres del sector del Sindicato de CC.OO y de las Uniones locales, informando de los actos que se tenían previstos para el día 8. Intervinieron militantes de grupos de mujeres, planteando una crítica a las Centrales por no haber invitado a la Plataforma Feminista ya que esto podía aparecer como un intento de los Sindicatos de quitar el protagonismo de los grupos de mujeres ante el 8 de Marzo.

Sin embargo, la realización del mitin era necesaria dado el papel que las mujeres trabajadoras, fundamentalmente agrupadas en los Sindicatos mayoritarios, deben jugar en la dirección del movimiento de mujeres y significaba, un paso adelante en el apoyo de las centrales sindicales en su conjunto a las reivindicaciones de la mujer trabajadora, proceso que ofrece bastantes dificultades como lo muestra el escaso interés tomado por los Sindicatos en la convocatoria de este mitin. A pesar de todo, está claro que no se trata de disputarse el protagonismo entre unas siglas, sino de tener claro lo que significa para el movimiento de mujeres la incorporación de las trabajadoras, y de apoyar todo lo que favorezca esta incorporación.

La manifestación del día 8 ha tenido bastante asistencia, unas 10.000 personas, a pesar de la lluvia y del precipitado cambio de lugar. Era convocada por la Plataforma de Organizaciones de mujeres y apoyada por la totalidad de las Centrales Sindicales y partidos obreros. Entre los cortejos, había uno de las trabajadoras del textil, que están en huelga en estos días. Las consignas se referían fundamentalmente al paro femenino, el derecho al aborto, el divorcio, y por servicios sociales.



Esta crónica ha sido elaborada el día 9 de marzo sobre los informes de nuestras corresponsales:

Desde Euskadi: Aintzane Saitúa.
Desde Madrid: Lucía Calleja.
Desde Catalunya: Montserrat Cervera.
Desde P. Valenciá: Marilena F. S.
Desde Andalucía: Mireille A. L.

Casas de la Juventud



En el anterior régimen, la juventud no poseía ningún lugar desde el cual desarrollar una vida asociativa, organizar sus propias diversiones, actividades culturales, recreativas, deportivas...; era lógico: el franquismo nació para ahogar cualquier intento de liberalización de las capas oprimidas de la sociedad, y entre ellas la juventud, si exceptuamos las organizaciones de encuadramiento dependientes del gobierno, como la OJE.

Ahora, al calor de las elecciones municipales, se va a evidenciar más esa necesidad.

La urgencia de lugares desde los cuales se puedan desarrollar toda una serie de actividades propiamente juveniles, al margen de los cauces de la sociedad consumista, es un hecho. Las Casas de Juventud deben ser ese lugar.

Para ubicar esas Casas son necesarios locales, y éstos deben surgir del antiguo patrimonio de la DNJ, hoy en posesión de una Comisión de Transferencias del Ministerio de Cultura que hace de él lo que quiere; en la mayoría de los casos, darle los locales a M. Villa para instalar nuevas comisarías.

Este patrimonio debe pasar, de manera inmediata, a sus legítimos dueños: la juventud y sus organizaciones. Esa red de locales debe ser la base infraestructural desde la cual puedan instaurarse las Casas de Juventud.

Estas deben erigirse en cada barrio, en cada pueblo, gozar de los medios necesarios para su funcionamiento y mantenimiento; éstos deben correr a cargo de las nuevas corporaciones locales elegidas en las elecciones municipales, lo que no debe ser objeto de interferencia por parte de las autoridades y otras instituciones (Iglesia...) en materia alguna.

Las Casas de Juventud deben gozar de un funcionamiento democrático y tener un carácter unitario. No podemos aceptar la normativa de la Dirección General de la Juventud del 28 de junio del año pasado, que establece toda una serie de normas e interferencias por parte de la Administración del Estado, entorpeciendo un desarrollo democrático de su gestión. El funcionamiento deben establecerlo, mediante libre decisión, los propios asociados a las respectivas Casas.

Y deben ser unitarias, donde tengan cabida todas las entidades y organizaciones democráticas de la juventud.

Y las elecciones municipales deben servir para reivindicar la instalación de Casas de Juventud. Ocupaciones de los antiguos locales de la DNJ de Sevilla, de la cual se informaba en un anterior número de COMBATE, es un ejemplo a imitar ya.

Josep M. RODRIGUEZ

Querida Nani:

He leído en el periódico que no te dejaron votar. Es el colmo. ¿No te parece?

Supongo que te quedarías helada.

A mí me pasa también, cuando pienso que mi padre va a ser alcalde "democráticamente elegido por el pueblo". Y te aseguro que mi padre no es democrático. Si lo sabré yo. Bueno, al menos no lo era antes.

Ahora, hasta Blas ha sido elegido "democráticamente".

¿Qué te parece? Hemos estado luchando para que nos gobiernen los mismos que antes: nuestros padres. Los jóvenes somos "demasiado locos" para gestionarnos nuestras cosas; tenemos demasiado poco apego a esta vida (la suya, claro), y eso es peligroso para ellos.

Peligroso, porque podemos llegar a pensar que es preferible dejar de vivir que seguir muriendo poco a poco, cada tarde. Y, cuando alguien tine eso claro, lucha hasta quedar exhausto, porque sabe que nada bueno puede esperar de lo que hay.

Porque, para ese alguien, la única belleza que puede ofrecer el capitalismo es su destrucción.

Por eso me gusta tu foto (ya sabes, la famosa). ¿Te has fijado? Tu cartel es el único de toda la campaña en el que no se menciona la palabra "VOTA".

Por eso me gustan tus pintas, y tu forma de decir "bronca", y lo tranquila y segura que es tu rebeldía.

¿Quién ha dicho que estamos vencidos? Lo estaremos cuando nos deprima ver que tenemos tan pocos votos. Lo seremos si en nuestra vida cotidiana no somos capaces de devolvernos, golpe a golpe, la agresividad que nos meten por los ojos, por la nariz, por cada poro.

Vamos a decírselo bien alto: ¡Señores! ¡No nos creemos su democracia! Para nosotros, los votos son "gente" dispuesta a no desfallecer contra ustedes. Y eso nos da nuestra fuerza: sabemos con quién podemos contar. Conocemos nuestras fuerzas y las del enemigo. Y en eso les aventajamos. Ustedes lo tienen todo (lo poseen), menos "los golpes terribles de corazones no resueltos" como los nuestros, menos la fuerza irresistible que nos da el odio y la rabia contra todo lo que ustedes representan, menos los latidos desgarrados de nuestra alma.

Sí, Nani. Por eso, y quizá por más cosas, hoy, 3-M, leyendo los resultados electorales, me acuerdo de ti. Es una buena razón para querer a la gente, ¿verdad?

CHUMI

P. D.: Llegará el día en el que los que no puedan votar serán ellos.

Un beso.



Burocracia (1)

SABIN A.

A las bases, requiriendo vuestra palabra.

Antes de empezar, la promesa de que no pretendo agotar el tema..., porque no sé hacerlo. Tampoco agotaros con el tema.

Al mirar en el diccionario leo, Burocracia: Poder de las oficinas o de los burós. Me sorprendo ante la resonancia en mí de tales palabras.

La burocracia nos invade por doquier, pero para no abarcar tanto, deseamos atrapar sus presencias en los partidos políticos obreros. Allí, la fisonomía de la burocracia, de los burós, quizá tenga más arrugas que la de la burocracia de las bases. Comenzar hablando desde y sobre esta última puede ser un buen punto de partida.

Estamos en una reunión. Saludos, risas, palmaditas entrañables... orden del día: primer punto, información del C[illegible] veces hemos colmado de silencios; siempre son los mismos los que hablan: Situación política, intervención, balance y perspectivas. Y erre que erre, firmes y dignos en nuestra postura que los otros esperan, vocear los mismos términos, corporeizar los mismos gestos, dibujar los mismos monigotes. Venta de propa, pegada de carteles, cotizaciones. Y... completad.

A veces, envueltas en los textos, traíamos preocupaciones privadas que se resistían a quedar allá y estaban en nuestros ojos de aquí, mientras la boca desgranaba públicas palabras.

Ante una ponencia, seguro que alguna vez hemos pensado estar escuchando el discurso del otro, de los otros, porque nosotras teníamos un estrecho punto de mira, adherido a las cosas de cada día, apegado a lo inmediato. Los otros se encar[illegible] de hacer despegar estos aportes parciales para moldearlos al código global. Desde él hablaba la ponencia, y nos resultaba grato escucharla.

Ahora, después de oír tantas ponencias hablamos, pensamos y sentimos con ese mismo código. Pero, sin duda, los otros lo conocen mejor; para eso tienen sobre una mano las fuentes, sobre la otra nuestras nimias vicisitudes y en su cabeza, la historia.

Su saber y el nuestro se distancian. Nosotras sabemos un trozo de su saber.

Nos han dicho que existe burocracia de los burós cuando se retiene la información, pero ellos la evacuan y la expanden. No hay misterio. Estamos inundadas de papeles anónimos, siempre podemos tomar el bolígrafo y hacer críticas anónimas, dar alternativas. Podemos hacerlo, todo está en nuestras manos, somos artífices y partícipes de una magna empresa.

¿Por qué nos inhibimos? Estaremos quizá deseducadas.

Bueno, ahora reciclamos para atrás, hasta nuestras ceremonias de iniciación, una de ellas fue la formación donde la hubo. Comenzamos por el nivel uno: un paquete de charlas forrado y bien atado. Giraban en torno a viejos e intocables principios y eso era la verdad. Quietas, absortas y reverentes hacia la única verdad nos restaba pulir, nuestra ingenua mentira. Lanzábamos preguntas tímidas y tibias que eran capeadas con facilidad insultante a nuestra ignorancia. Había respuestas para todo... lo que cabía dentro del discurso político. Nuestros fervientes deseos de aprender nos tornaron deseosos de anatematizar, destruir, hallar el hueco distinto de la insignia, la pegatina y la bandera. Algunas veces evaluaron nuestro aprovechamiento: desde entonces somos unos sectarios.

Después hubo otras escuelas, siempre de mesa, tarima y bocero de los burós, saboreamos nuevas informaciones dentro del nivel dos, algunos llegaron al tres, pero de ellos no vamos a hablar porque ya pertenecen al reino de los burós y además puede que les tengamos envidia. Es tan humano...

Con este equipaje que forjamos a duras penas, más la actividad de visión estrecha y algunas lecturas desparramadas de dentro de los cánones, hacíamos nuestros pinitos en las asambleas, conferencias y demás espacios donde resuena el eco de la oratoria. Quienes nos enseñaron casi todo lo que sabemos los otros tenían muchas tablas y nuestra gimnasia estaba perfectamente descrita en ellas.

Sus generosas informaciones contenían nuestras entusiastas adhesiones.

Así, casi siempre hemos tenido la sensación y la convicción de no obedecer a ciegas los dictámenes que nos venían desde los burós, hemos creído participar activamente desde la base en la construcción de las herramientas de la revolución.

Y, ciertamente, ha sido así.

Pero vamos a preguntarnos algo:

¿Nuestras respuestas estaban fabricadas por la misma formulación de sus preguntas?

¿Era más útil una adhesión activa que una aceptación pasiva?

Municipales

No hubo acuerdo sobre las merindades

Pamplona

Navarra está dividida en seis *merindades*. En tres de ellas se han formado candidaturas unitarias, surgidas de asambleas de barrio y pueblo. Son la Agrupación Electoral Tierra Estella, en la merindad de Estella; la Agrupación Electoral Orimendi, en la de Aoiz Sangüesa, y la Agrupación Electoral de la Merindad de Tafalla. En diversas reuniones y contactos entre PSOE, PCE, LKI, EMK, UNAI-ORT, Euzkadiko Eskerra, OCE (BR) y Herri Batasuna se había discutido la posibilidad de que los partidos que participan en, o apoyan, estas agrupaciones unitarias (LKI –LCR–, HB, EMK, EE) desistiesen en el resto de merindades (Tudela, Pampona –ciudad– y resto de Pamplona) a favor de los otros partidos obreros a cambio de obtener su apoyo para las tres agrupaciones citadas. En la segunda reunión general celebrada, Herri Batasuna anunció que no estaba dispuesta a retirar sus listas en ningún caso, con lo que desapareció la posibilidad de llegar a ningún acuerdo de desistimiento del tipo del previsto.

LKI, además de participar en estas agrupaciones, para las que pide el voto, presenta su propia lista en Pamplona-resto, acude en coalición con EMK-OIC e independientes en Pamplona-ciudad, y no se presenta en Tudela. En esta última ciudad, donde existen listas del PSOE y de una coalición formada por EMK-OIC y Herri Batasuna, se llamará a votar a unos o a otros, o a un voto indistinto, cuando sean públicos los programas que presentan, tal vez antes de la salida de este periódico a la calle.

CORRESPONSAL

No habrá candidatura LCR en Córdoba

Hace poco informábamos en estas mismas páginas de que compañeros socialistas de Córdoba, una agrupación del PSOE con larga tradición de resistencia a la política claudicante de la Comisión Ejecutiva, y ante la imposición burocrática por ésta última de una lista municipal distinta de y contraria a la aprobada por la Asamblea de la Agrupación, habían decidido presentarse bajo las siglas de la LCR.

No habrá tal. Los compañeros revolucionarios socialistas cometieron un pequeño error: pensando que los candidatos suplentes cumplían la función en la lista electoral, de cubrir las posibles bajas producidas por enfermedad o algo similar, presentaron dos suplentes solamente. El aparato del PSOE, con más experiencia maniobrera, consiguió infiltrar un "submarino" entre los disidentes; éste por unos u otros procedimientos, consiguió convencer a dos candidatos de que debían retirarse y, retirados los tres, ya no había suplentes suficientes. Los compañeros quisieron hacer una lista fundamentalmente representativa, lo que no siempre coincide con lo que habría sido una lista *segura*, sobre todo si se tienen en cuenta la premura de su elaboración y lo que debe costar para un viejo militante de un gran partido (en tamaño) como el PSOE dar el paso definitivo de abandonarlo u oponerse abiertamente a su dirección.

Es triste, pero no es el final.

CORRESPONSAL

Comunicado de prensa y radio

A la opinión pública, a los trabajadores de Vigo

Ante las próximas elecciones municipales, los trabajadores socialistas, militantes del PSOE y Juventudes Socialistas, nos hemos integrado en la candidatura de la Liga Comunista Revolucionaria.

Muchos trabajadores se preguntarán por qué nos integramos en unas listas que no son las del PSOE, y nosotros nos vemos en la obligación de contestar a esta pregunta.

1.º Desde el 15 de junio, la política que la dirección de nuestro partido ha llevado adelante a nivel de Parlamento (Pacto de la Moncloa, Constitución) y a nivel de las luchas obreras (la no unificación de los convenios, el no luchar y apoyar para tirar abajo los topes salariales) han creado un gran descontento entre los trabajadores y una gran desmoralización en la base del mismo partido y de nuestro fraternal sindicato.

Si esto, a nivel político ha supuesto una pérdida de militancia interna y de credibilidad política ante los trabajadores, a nivel organizativo, el colmo de su política ha sido la elaboración de las listas municipales en las Nacionalidades, Regiones y Provincias al saltarse por encima listas que los militantes democráticamente habían elaborado.

Listas como la que elaboramos nosotros en Vigo, que presentaba un programa de dotación al Ayuntamiento de unos concejales obreros que nunca tuvo y que estuvieran al servicio de los trabajadores, tanto en las luchas sindicales, como en las ciudades, (unos concejales que realizarían una gestión, no para seguir expoliando a los ciudadanos, como hasta ahora había ocurrido con unos Ayuntamientos en manos de terratenientes y lacayos fascistas, sino para poner los municipios bajo control del pueblo a través de sus organizaciones sindicales, políticas y ciudadanas.)

Por esto fueron impuestas aquellas listas que mejor podían garantizarle –a la dirección del partido– tener un partido y un sindicato domesticado, porque todo lo que oliera a socialismo, a obrero, a base, no le gustaba a nuestros dirigentes.

2.º Una candidatura con obreros socialistas: Un programa común a levantar.

Es por eso que hoy, frente a las municipales, tenemos la obligación de enfrentarnos a la derecha, que queramos o no, tendrá sus puestos.

Es por esto que hoy nos presentamos junto a los compañeros de la Liga Comunista Revolucionaria, porque creemos que, de los partidos que hoy se presentan a estas elecciones, son los que llevan un programa que sirve a los intereses por los que nosotros venimos luchando. No un programa de "consenso municipal", sino todo lo contrario.

Nos presentamos junto a unos compañeros que han luchado contra los pactos y el consenso, proponiendo la movilización de los trabajadores como única garantía de enfrentarnos a los intereses de la patronal. Que luchan, igual que nosotros, por un plan económico alternativo al de la UCD, presentado por los sindicatos de clase, por la Unidad Obrera de estos mismos sindicatos frente al bloque monolítico de la patronal, y también por un Gobierno PSOE-PCE, apoyado por los sindicatos.

Bajo este acuerdo político, nos presentaremos en las próximas elecciones municipales en nuestra ciudad, los trabajadores socialistas junto a los compañeros de la LCR. Una coincidencia de luchar contra el consenso municipal, de pedir la unidad de los concejales obreros en el Ayuntamiento, frente a los de la derecha, de prestar apoyo y solidaridad a las luchas obreras y ciudadanas.

Militantes socialistas que integran la candidatura municipal de la LCR

- **Juan Sequeiros. Del Comité federal y secretario provincial de las JJSS.**
- **Carlos Domínguez Vidal. Sección Sindical UGT Citroën.**
- **Pastor Simoes Pequeño. Sindicato Construcción UGT.**
- **Marián Espada Muñiz. Comité Empresa Corte Inglés.**
- **Marisol Ribada Vázquez. Delegada de Empresa, Sindicato Conservas UGT.**
- **José María Tabernero. Sindicato Correos UGT.**
- **Carlos Díaz. Comité Empresa Corte Inglés.**

Y hasta un total de 14 compañeros.

El "NO" a la Constitución y el voto fascista del 1-M

¿Quién le pone el cascabel al gato?



Se nos aconsejó, se nos recriminó y hasta se nos gritó: "vuestro rechazo a la Constitución no hace sino favorecer a la extrema derecha". Se llegaron hasta hacer chistes de mal gusto (al menos son –eran– de mal gusto cuando venían de otros partidos obreros) sobre nuestra "coincidencia con los muchachos de Blas Piñar, en aquel "NO" del 6 de diciembre. Y al final se nos habló "ex cátedra" y con la infalibilidad típica del Vaticano se sentenció: "haciendo



excepción de Euskadi, el NO a la Constitución ha sido el apoyo a la campaña de Fuerza Nueva y similares... con la pequeña ayuda de algunos incorregibles ultraizquierdistas".

Un poco tercos, respondimos que no. Dijimos –escrito está– que claro que había un cierto crecimiento de la influencia electoral fascista; de la influencia electoral y social; pero que eso no era el resultado de nuestra campaña del NO a la Constitución, sino del margen de recuperación que les había dado la política de pactos y consenso con la derecha mantenida por los grandes partidos obreros.

La discusión parecía sin salida; cada uno estábamos en nuestro rincón sin ceder. Como siempre, la historia acaba por quitar el cascarón a las nueces y hace aparecer la carne de dentro. Ahí están los datos, la comparación entre los NO y los votos obtenidos por la extrema derecha que se ha presentado a las Elecciones bajo el nombre de Unión Nacional. Se puede pensar –y es probable– que algunos que entonces votaron NO hayan votado ahora a Coalición Democrática, o que haya algunas confusiones entonces y ahora. Pero las diferencias son excesivamente grandes para que puedan justificarse con una explicación así.

Evidentemente, esa diferencia no se puede explicar tampoco diciendo que corresponde a la influencia de la extrema izquierda. Datos cantan para negarlo. Aunque datos cantan también el crecimiento de esa influencia.

Sería bueno que PSOE y PCE hicieran una encuesta en su propia casa, entre sus militantes y simpatizantes. Que preguntaran cuantos dijeron entonces NO porque no querían una Constitución que consagrara la economía de mercado y el loc-out, que fuese monárquica, que negara la autodeterminación de los pueblos, que recortara los derechos de las mujeres... Quizá salgan con esa encuesta una serie de miles de explicaciones a los datos. Estos miles no lo explicarán todo. Seguro. Pero sí una buena parte. Y en todo caso, ahí están los datos para que PSOE, PCE, PTE y ORT, nos den otra explicación.

Para que le pongan su cascabel a este gato

Provincia	NO - Constit.	U. N. 1-M
Alava	19.726	972
Albacete	13.318	3.775
Alicante	36.855	10.649
Almería	8.805	3.090
Asturias	44.842	11.059
Avila	6.958	1.553
Badajoz	25.959	6.241
Baleares	15.031	3.163
Barcelona	109.527	19.480
Burgos	24.456	7.531
Cáceres	14.839	5.623
Cádiz	21.870	3.849
Castellón	17.112	4.752
Ceuta	1.997	716
Ciudad Real	26.826	10.261
Córdoba	25.044	7.492
Coruña	23.533	5.567
Cuenca	14.028	–
Gerona	10.693	2.359
Granada	21.168	3.667
Guadalajara	11.505	5.219
Guipúzcoa	65.355	1.824
Huelva	8.791	2.096
Huesca	5.912	–
Jaén	28.994	9.244
León	17.630	3.212
Lérida	6.790	–
Logroño	10.930	777
Lugo	8.395	782
Madrid	249.676	93.384
Málaga	27.580	7.332
Melilla	1.643	429
Murcia	27.707	6.722
Navarra	40.844	–
Orense	8.509	–
Palencia	15.659	3.684
Las Palmas	13.846	2.363
Pontevedra	21.677	2.646
Salamanca	12.777	1.376
Santander	33.832	10.096
Segovia	6.278	902
Sevilla	33.801	9.335
Soria	4.056	664
Tarragona	10.867	2.323
Tenerife	10.198	2.773
Teruel	7.693	2.184
Toledo	38.993	19.015
Valencia	78.420	27.630
Valladolid	28.803	8.172
Vizcaya	81.380	8.781
Zamora	12.030	2.076
Zaragoza	29.569	7.873

la palabra
luis ramirez

La travesía del desierto

Las elecciones acaban de situarnos ante la necesidad de atravesar un desierto de cuatro años, en el que los oasis son seguros y su número y extensión dependen de nuestra intervención, pero cuya calidad original de desierto es innegable. Hay, pues, que recoger datos antes de empezar a andar con precauciones para evitar que, además de desierto, sea safari y el poder se tranquilice, en vez de cuatro años, cuarenta; que es cifra de buenos recuerdos para Suárez.

Los datos fundamentales me parecen éstos: Triunfo de la derecha, que puede gobernar sola; triunfo, y no fracaso, de la derecha y triunfo del centro, como incluso importantes periódicos europeos (de derechas) pretenden hacer creer, porque, UCD es el partido de la burguesía, representante político de la clase dominante, y el resto se integrará sobre la marcha o se callará, siempre contando con la supervivencia pintoresca de los Piñares. Fracaso del PSOE, porque el resultado es una derrota frente a su suma con el PSP y el nuevo electorado joven. Fuerte abstención, no disimulable con juegos de números, nevadas, catarros y epidemias producidas entre los ciudadanos que deseaban ir a votar y no pudieron; abstención que en gran medida, y contra lo habitual, ha perjudicado a la izquierda y no a la derecha, porque ha sido una decisión razonada (no digo razonable) y no visceral. Modesto ascenso del PCE, sin influencia en la política inmediata. Una nueva situación, la fuerza creciente de la periferia frente al centro político, principio del fin de la etapa centralista del Estado que tiene que modificar, regionalizar o nacionalizar, sus mecanismos de control; cosa que, por otra parte, el poder económico ya está haciendo. Nota: Algún gran banco bilbaíno, que tiene, por cierto, el volumen más importante de su negocio fuera de Euskadi, designa ya como sus representantes para las conversaciones con los poderes políticos a sus ejecutivos pertenecientes, próximos o familiares, a la corriente nacionalista mayoritaria, representante de la burguesía nacional.

En esa nueva situación, fin del Estado centrípeto y comienzo de la nacionalización-regionalización del control económico, etapa centrífuga del poder político y fuente, en algún caso, de contradicciones no antagónicas entre sectores de la clase dominante, destacan dos triunfos, que en principio "suenan" a representaciones de izquierda, dentro de la vaguedad del término. El Partido Socialista Andaluz y Herri Batasuna.

Sobre el PSA no se nada. HB es, desde un análisis de clase, una composición sumamente heterogénea en la que hay marxistas convencidos, socialdemócratas a la derecha del PSOE y de escasa implantación obrera, populistas, representantes a título más o menos individual de la media-alta burguesía, agrupaciones sindicales residuales en el cuadro de las centrales, todos ellos aglutinados por el nacionalismo radical, y una base numerosa muy joven, me parece que muy difícil de controlar políticamente en un encuadramiento regular y, en mi opinión, y dentro de las grandes referencias de nuestra civilización accidental (digo accidental, ojo), más entusiasta del desenfunde rápido que del materialismo histórico. Esa heterogeneidad se ha visto aumentada por un electorado muy quemado por la bravuconería del poder y la represión sistemática, por la brutalidad y la incomprensión, que ha basado su adhesión en el radicalismo nacionalista y que forzará en esa dirección los futuros pasos. Sus próximas propuestas irán más por un frente nacional interclasista que por un frente de clase nacional y mucho menos internacionalista (aun refiriendo el inter-naciones al Estado). Y, sin embargo, resulta que si bien la unidad de la clase puede salvar a Euskadi, la unidad entre las clases no puede salvar a los trabajadores.

Así que bocadillo, botijo, bota, abanico, boina y al desierto.

Luis RAMIREZ

Catalunya después del 1-M



Los resultados electorales en Catalunya están repletos de lecciones a valorar para el movimiento obrero. En este artículo de urgencia nos limitamos, sin embargo, a señalar algunos aspectos de ellos para iniciar el necesario debate en el conjunto del movimiento de masas.

Después del 15-J fue en Catalunya donde, alrededor de Tarradellas y de su Generalitat, se inauguró la política de consenso. Socialistas y PSUC malbarataron su amplio triunfo electoral regalando la mayoría a los partidos burgueses y a Tarradellas en la Generalitat, aceptando en nombre de la "unidad nacional" un lugar subordinado. PSC y PSUC protagonizaron la elaboración de un Estatut inservible que deja a Catalunya sin ningún tipo de soberanía nacional y convierte a la Generalitat en un mero apéndice del poder central. En el caso del PSUC, su pretensión después del 15-J era la de convertirse –a través de la potenciación de la imagen de "Benet president"– en el eje vertebrador de esta política de colaboración estrecha con los partidos burgueses, ofreciendo una especie de alianza privilegiada a la CDC de Jordi Pujol. Pero éste, escorado hacia su derecha y muy presionado hacia el pacto con UCD, se ha negado sistemáticamente a la consumación de esta alianza, temeroso de dejar un vacío a su derecha que "los hombres de Suárez" podían llenar fácilmente. Por otra parte, el PSC-PSOE, cogido en la contradicción de su papel político en Catalunya como partido mayoritario y su escaso interés en ejercer como partido mayoritario a todos los efectos, se ha visto obligado a romper parcialmente la unidad nacional en Catalunya para mejor poder colaborar con UCD en el conjunto del Estado. Los resultados de todo ello están a la vista: UCD pasa a ser el segundo partido en Catalunya, el PSUC no sólo ha perdido votos, sino que esta pérdida es mayor en el cordón industrial, mientras que en zonas de capas medias gana algún voto, aunque el resultado general sea el que su política de consenso se ha visto conducida al fracaso. CDC mantiene sus diputados sobre la base de un corrimiento hacia su ala derecha, representada por Trias Fargas, favorable al acuerdo con UCD.

Todo esto, sumado al escaso eco electoral de las corrientes nacionalistas más derechistas, supone que en Catalunya se ha abierto un nuevo marco político: una nueva situación.

Esta nueva situación va a tener su primera prueba alrededor de la elaboración del Estatut. El peso de la UCD en el Senado parece augurar grandes dificultades para que incluso un proyecto tan limitado como el actual pueda pasar sin problemas. El mismo marco de la Generalitat provisional ve reforzarse el peso de los Tarradellas, de los Falchi y otros, mientras que la convocatoria de elecciones al Parlament se retrasará durante un cierto tiempo.

Ahora, los defensores del actual proyecto de Estatut, que acata la Constitución, van a verse atrapados en la contradicción de que esta misma Constitución a la que dieron su apoyo entusiasta permite que el poder central pueda recortar y reformular a su antojo el Estatut.

Una vez más, ello muestra bien a las claras la urgente necesidad de volver a movilizarse de forma unitaria por los derechos nacionales del pueblo de Catalunya, sin recortes de ningún tipo. Las próximas elecciones municipales deben ser el primer paso de esta movilización. La LCR combatirá con todas sus fuerzas en este camino, llamando a la batalla común al conjunto de fuerzas obreras.

J. F.

Los resultados de las elecciones en Euskadi

La decantación vendrá ahora

El importante retroceso del PSOE, que agranda artificialmente la victoria del PNV, y la ascensión espectacular de Herri Batasuna, son los dos rasgos más característicos de los resultados de las Elecciones del 1 de marzo en el País Vasco (1).

El Partido Socialista pierde, respecto al 15 de junio, 81.000 votos. Y aunque también el PNV los pierde –28.000 en Vizcaya y Guipúzcoa–, consigue mejorar sensiblemete su correlación de fuerzas, merced al fracaso de su rival y al notable éxito de sus candidatos al Senado. Así, mientras el 15 de junio PNV y PSOE tenían 12 parlamentarios cada uno, la relación pasa a ser de 15 a 6 a favor del primero para el conjunto de las tres provincias integradas en el Consejo General Vasco.

De esta manera, si se confirma la intención de Herri Batasuna de hacer extensiva a los organismos autonómicos su posición de no participación en el Parlamento de Madrid, el PNV pasará a disponer de mayoría absoluta en la Asamblea de Parlamentarios Vascos (15 sobre un total de 29 puestos).

Si lo que estaba en juego, en primer lugar, era la resolución de la pugna PNV-PSE (PSOE) por determinar cuál de las dos fuerzas era capaz de hegemonizar el proceso autonómico, parece evidente, tras el 1 de marzo, que el partido fundado por Sabino Arana ha sido el vencedor. Sin embargo, las cosas no son tan simples.

PNV: El fin de las ambigüedades

Lo que ha permitido al PNV mejorar posiciones, pese a perder votos, ha sido, fundamentalmente, su habilidad para no quemarse (o para quemarse, comparativamente, mucho menos que sus rivales) durante el período constitucional. Pues aunque poco después del 15 de junio Ajuriaguerra estampara su firma en el Pacto de la Moncloa –dato que al PNV no le suele gustar que se le recuerde–, los dirigentes nacionalistas han conseguido mantenerse alejados de los compromisos que han ido desgastando la confianza de los electores en otros partidos de la oposición.

Incluso en el seno del Consejo General Vasco, la actitud nacionalista ha sido más la de mantenerse a la expectativa que la de comprometerse a fondo en su gestión. De hecho, durante largos meses dejó en manos del PSOE la tarea de dar apariencia de vida a un organismo reseco por la falta de competencias claras. Visto desde hoy, parece evidente que el hecho de que la presidencia del organismo pre-autonómico recayera en el socialista Ramón Rubial, ha favorecido más que perjudicado al PNV. Por otra parte, la actitud finalmente adoptada ante la Constitución hizo olvidar, demasiado rápidamente, importantes concesiones previas, como la aceptación de la Monarquía, el rechazo de la enmienda de Letamendía sobre la autodeterminación, o la aceptación del artículo 2, que consagra la "indisoluble unidad de la nación española".



Lo específico de la situación del PNV, ha consistido en haber podido disfrutar de las ventajas de ser el partido mayoritario en su ámbito de actuación sin por ello verse sometido al desgaste del ejercicio del poder. Esta situación le ha permitido maniobrar con habilidad, esquivando las responsabilidades más incómodas (ETA, crisis económica, paro), mientras iba silenciosamente consolidando posiciones en instituciones burguesas no directamente políticas (Cajas de Ahorros, Cámaras de Comercio, Patronato de la Universidad...)

Esta situación va a terminar tras las municipales. La burguesía vasca –y la española en general–, va a exigir al PNV que asuma sin demora, sus responsabilidades en defensa del orden establecido. Más concretamente: le van a exigir que utilice la fuerza que le dan sus votos del 1 de marzo, su capacidad de movilización, su influencia en un potente sindicato (ELA-STV), su hegemonía en los Municipios, no ya para incordiar al poder central, sino para estabilizar la conflictiva situación existente en Euskadi. En una palabra: la burguesía vasca va a exigir al PNV que haga jugar a fondo sus características de partido populista, su prestigio de fuerza antifranquista, su imagen de partido "de todo el pueblo", para permitirle abordar en condiciones favorables los "costes sociales" –por repetir un eufemismo gracioso– de la reconversión industrial de Vizcaya y Guipúzcoa, capaz de prolongar el mantenimiento de las tasas de ganancia durante otros cincuenta años (2).

Pero esta nueva fase, debe abordarla el PNV en una situación absolutamente inédita en la historia del nacionalismo: bajo la presión y en competencia con una fuerza situada en su mismo campo ideológico y con idéntica pretensión de convertirse en partido "de todo el pueblo": Herri Batasuna.

Herri Batasuna: La sombra –otra vez– del "Frente Nacional"

El voto de Herri Batasuna reproduce, ampliándola, la heterogeneidad de origen de esta coalición. Heredera directa de la "Mesa de Alsasua" –potenciada desde el partido social-demócrata ESB para hacer sombra al proyecto de EIA de forjar la unidad de la "izquierda vasca", "estatalistas" incluidos–, en Herri Batasuna conviven desde partidos liboralburgueses como ANV, hasta fuerzas libertarias ultra-izquierdistas como LAIA. Entre sus dirigentes, figuran desde intelectuales (apenas) progresistas, como Txillardegui, hasta marxistas-leninistas como Letamendía, y en su Junta de Apoyo son perfectamente reconocibles lo que Mario Onaindía (3) ha llamado "honrados jefes de personal que expulsan de la fábrica a obreros rebeldes por el día y se convierten en furibundos asamblearios por la noche".

El voto de Herri Batasuna no podía por menos que reproducir esta heterogeneidad, ampliándola precisamente en base a la voluntaria indefinición política de la coalición durante la campaña (4).

No es en absoluto casual que, horas después de conocerse el éxito de Herri Batasuna, el secretario general de HASI –principal fuerza de Herri Batasuna– Txomin Ziluaga, fuera incapaz de plantear otros objetivos que "la liberación de Monzón, la lucha por los presos vascos de Soria y el fin del confinamiento de los refugiados vascos de Euskadi Norte".

Posteriormente, varios dirigentes abertzales se han "elevado" contra la "calumnia" según la cual Herri Batasuna carece de programa. "Ahí están los cinco puntos de la alternativa KAS" (5), dicen. Pero tampoco es gran cosa. Por ejemplo, el único punto relativo a la situación socioeconómica, se limita a propugnar la "mejora de las condiciones de vida de los trabajadores". "Nosotros, decía Letamendía más recientemente, tratando de justificar la ausencia de determinados puntos de su programa, no hacemos demagogia prometiendo soluciones a problemas que, como el paro, o la crisis económica, no tienen solución en el marco del capitalismo." Justificación, desde luego, bastante poco convincente. Porque, ¿significa eso que hasta lograr una "Euskadi independiente y socialista" los trabajadores no tienen que luchar contra las **muy concretas propuestas** de los capitalistas para salir de la crisis? ¿O significa, más bien, que es imposible que los distintos sectores que se reconocen en Herri Batasuna puedan identificarse con soluciones **comunes** a esos problemas? Es decir: ¿no está claro que las cuestiones que **están hoy en primer plano, que no son aplazables**, tienen distintas salidas según se hable como "honrado jefe de personal" o como "furibundo asambleario"?

La polémica sobre si a Herri Batasuna le ha votado la pequeña burguesía –que reniega del PNV– o los trabajadores –que rechazan a los partidos obreros (pues en estos términos tan simplistas y excluyentes se ha planteado la discusión estos días en Euskadi)–, está a nuestro juicio desenfocada. Pues lo característico del voto Herri Batasuna es **precisamente** su heterogeneidad, el hecho de responder **simultáneamente** a expectativas contradictorias.

El que Herri batasuna haya pasado en pocos meses de hablar de "reforma antidemocrática" a considerar a la actual situación del poder en el Estado español como de "fascismo abierto", tiene **también** el sentido de una coartada ideológica para justificar la vigencia, hoy como ayer, de ese "Frente Nacional" en que estaría a punto de convertirse Herri Batasuna. El partido "de todo el pueblo". De los trabajadores, por supuesto. Pero también, en la actual fase "anti-fascista", de la "burguesía nacional".

Pero eso mismo es lo que pretende ser el PNV, cuyas características populistas son innegables, aunque expresadas de manera diferente a como se expresan en Herri Batasuna. Así las cosas, cada vez más, unos y otros tendrán que ir definiendo su campo.

Pero tanto para el PNV como para Herri Batasuna, elegir campo significará perder la razón misma de su existencia y de su fuerza: su interclasismo populista.

P. BUENDIA

Debate sobre Euskadi

COMBATE abre un debate sobre los resultados de las elecciones y las perspectivas en Euskadi. Han dado ya su conformidad para participar en este debate las direcciones de E.I.A. y HASI. Esperamos que lo confirmen también las del PSE(PSOE) y PC de Euskadi. Sus artículos junto a dos miembros de L.K.I. –que mantienen posiciones divergentes sobre el ascenso de Herri Batasuna y su caracterización– se publicarán en los próximos números de COMBATE.

Notas:

(1) Otros temas de interés suscitados por los resultados del 1-M serían: el estancamiento del PCE, cuya falta de parlamentarios sigue cortándole toda posibilidad de vehiculizar su política a través de los órganos preautonómicos; la situación de Euskadiko Ezkerra una vez perdida –pese a su ligero aumento de votos– la batalla por la hegemonía en el seno de la izquierda abertzale; la relación entre el fracaso del PSOE y su actividad general ante la cuestión nacional vasca. Estos y otros temas deben ser tratados para comprender la situación abierta en Euskadi tras el 1-M. Somos conscientes, por otra parte, de la complejidad del tema Herri Batasuna. Este primer artículo, lejos de zanjar, pretende únicamente abrir un debate, cada día más urgente, en el seno de la izquierda vasca.

(2) Un dato: Amón Madariaga, nuevo presidente de la Cámara de Comercio de Bilbao, impulsado al cargo por el PNV, es el director general de Petronor. El estudio sobre reconversión industrial de Vizcaya iniciada bajo los auspicios de la citada Cámara apunta hacia la sustitución del sector siderúrgico, por, precisamente, el petro-químico. El proceso puede costar la pérdida de 50.000 puestos de trabajo. Otro dato: el PNV felicitó públicamente a la empresa SEFANITRO por haber ganado el pleito suscitado a propósito de la ubicación de una nueva planta, considerada contaminante, en Baracaldo.

(3) Secretario General de EIA, fuerza dirigente de la coalición Euskadiko Ezkerra.

(4) La única cuestión política sobre la que Herri Batasuna se ha definido claramente durante la campaña, ha sido la del Estatuto: rechazo del anteproyecto de la Asamblea de Parlamentarios y elaboración de un nuevo texto en base a los resultados de las elecciones municipales. Pero lo que de progresivo pudiera tener esta posición, queda anulado con creces a la vista del, en muchos aspectos reaccionario proyecto de Estatuto que, a su vez propone Herri Batasuna, como alternativa. Un Estatuto en el que se distinguen hasta tres tipos de ciudadanía en función del origen nacional (autóctono "puro", inmigrante hijo de vascos, inmigrante hijo de padres no vascos).

(5) "Coordinadora abertzale socialista", compuesta por HASI, LAIA y ASK y en la que ETA (militar) es "miembro consultivo".

Andalucía

¿Por qué ha triunfado el PSA?

El compañero Felipe González se ha enfadado con este ascenso del PSA: "Se debe –ha declarado a "El País"– a una campaña inteligentemente demagógica (...) el PSA ha hablado de andalucismo, no de socialismo."

A Felipe González no le falta razón. El PSA-Partido Andaluz no ha dicho en su campaña electoral nada serio sobre, cómo resolver el problema de más de 400.000 parados que existen en nuestra región; nada serio sobre la Reforma Agraria al servicio de los trabajadores del campo y de los pequeños campesinos; nada serio, tan siquiera, sobre el Estatuto de Autonomía que necesitamos urgentemente. Por el contrario, si hemos oído ilustres tonterías al compañero Rojas Marcos en "Tele-Sur" sobre el voto que a su partido iba a dar un Guardia Civil o sobre el "andalucismo" por encima de las clases sociales. "Si los andaluces no votamos por Andalucía, ¿quién lo hará?", decía el lema central del PSA. Pero andaluz es también el terrateniente, el señorito, el capitalista. El problema no está en ser andaluz; no es ese, al menos, el problema que tenemos hoy la inmensa mayoría de desheredados de esta gran región parada. Ni el ser andaluces tiene talismán mágico para acabar con tal situación. La solución a nuestros problemas es la unidad de los andaluces pobres contra los andaluces ricos y la unidad de los andaluces trabajadores con los trabajadores vascos, castellanos o catalanes.

Pero la "demagogia inteligente" no es un argumento suficiente para aplicar el espectacular crecimiento del PSA. Este partido ha recogido en buena parte el voto del descontento de sectores importantes de nuestro pueblo, ante la inoperancia de una Junta de Andalucía en la que, siendo mayoritarios, el PSOE y PCE se han dedicado a la política del "consenso andaluz" con UCD.

El consenso andaluz no podía ser sino la sucursal regional de una política de aumento del paro trabajador y beneficios terratenientes. El PSA ha aparecido desligado de tales acuerdos. Aunque, en su política, la reedición de pactos con la derecha sea completamente posible –ya empieza a verse en el terreno municipal– las "manos limpias" del partido de Rojas Marcos respecto a los Pactos de la Moncloa y el consenso, el desencanto con quienes metieron a fondo sus manos y piernas en tal barrizal, ha llevado a miles de andaluces a votar PSA, esperando encontrar en éste una vía diferente. Este es el fondo que explica su crecimiento.

Si Felipe González quiere quejarse, que empiece por barrer su propia casa. Como partido obrero mayoritario andaluz y, además, de todo el Estado, podía y debía haberse puesto intransigentemente del lado de los trabajadores y de la autonomía, no del "consenso con UCD". Pero además, si el PSA "no ha hablado de socialismo", él no nos ha hablado ni de socialismo ni de andalucismo en su campaña electoral. Por el contrario, nos ha contado –"realismo" que le llaman– que hasta 1980 por lo menos, no tendremos Parlamento Andaluz y nos añade ahora que "antes del año 2000 (!) no podrá completarse la preparación de las autonomías".

Son posiciones de este tipo, las que han dividido al electorado socialista en favor del PSA. La responsable fundamental de esta división tiene nombre y apellido: dirección del PSOE.

Tampoco la dirección del PCE puede sorprenderse de que el resultado obtenido por el PSA casi alcance el suyo. En el mitin de Sevilla, el compañero Santiago Carrillo no nos presentó soluciones convincentes a los graves problemas de Andalucía y, sobre todo, jugó con un truco muy peligroso: defendió lo que él llama la "unidad de la izquierda"... para aclarar a continuación que esa unidad socialistas-comunistas no es para ahora, no es un problema actual, sino algo para un futuro indefinido y lejano. También la dirección del PCE es responsable de que una parte del electorado trabajador se haya sentido defraudado en sus aspiraciones de unidad obrera y haya decidido dar su voto a la opción "nueva" que suponía el PSA.

Textil

Tras la huelga, pocas esperanzas

El día 8 finalizó la segunda huelga del textil por el convenio. Desde los días 21 y 22, cuando se movilizó el 80% de los 400.000 trabajadores del sector, la patronal no ha variado sus posturas, aunque ha hecho alguna oferta más progresiva (700 pesetas diarias de salario mínimo), igualmente inaceptable para los trabajadores, representados en la mesa de negociación por CCOO, UGT, USO y CSUT.

Los tres días de huelga fueron un éxito total: se mantuvo e incluso aumentó el nivel de participación. Como dato significativo, INDUYCO de Madrid –empresa no vinculada al convenio– paró en solidaridad con el ramo. Los trabajadores se mantenían reunidos diariamente en asamblea permanente y, el 8 de marzo, trabajadoras de Madrid, Valencia y Barcelona participaron en sendas manifestaciones convocadas con motivo del Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

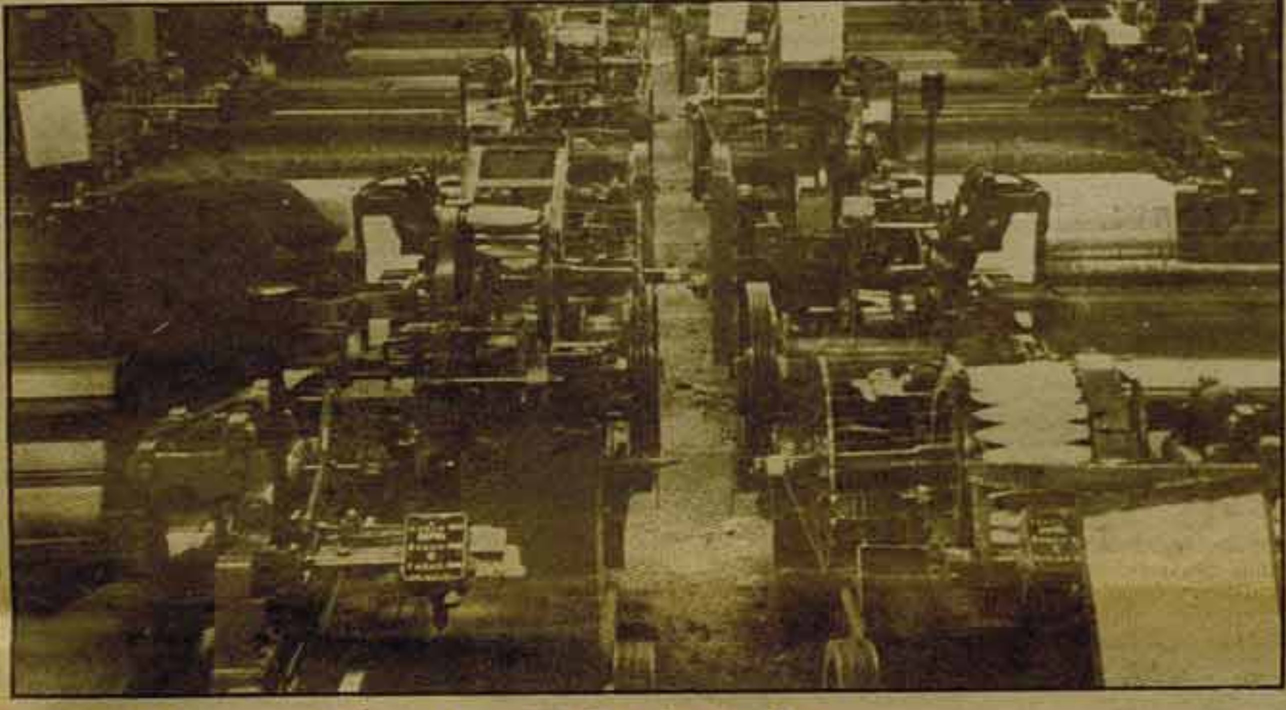
La patronal había amenazado con lock-out. Amenaza que salvo en algunas empresas localizadas (Lois, de Valencia; Burgos...) no llegó a consumarse. Un despido en Tarrasa es el principal dato de las represalias.

Este segundo convenio tiene una importancia decisiva para el futuro sindical en el textil. El pasado año, pese a conseguir la unificación de las distintas agrupaciones, las centrales sindicales firmaron un mal convenio que implicó costos sindicales importantes (desafiliación, no funcionamiento de los sindicatos, etcétera).

En esta ocasión, tras los preludios en los que hubo que dilucidar y resolver el problema de quién negociaba, qué plataforma, etcétera, al final se ha presentado una plataforma unitaria que contiene una serie de objetivos mínimos irrenunciables. Además, se ha demostrado una gran capacidad de presión, como prueba la masividad y el carácter activo que ha revestido la huelga.

La patronal ha amenazado con el laudo y ha anunciado que no hará nuevas ofertas hasta finales de esta semana. En otros sectores se ha demostrado que manteniendo posiciones firmes y manteniendo la presión es posible evitar los laudos y conseguir negociaciones favorables. Este es hoy el objetivo en el textil.

Corresponsal



Ford España: Posible laudo

Los trabajadores de FORD-ESPAÑA cumplieron, el pasado sábado, 15 días de huelga intermitente. En ella se ha mostrado un alto nivel de unidad y combatividad, pues el número de huelguistas y el grado de participación se ha mantenido prácticamente inalterable durante más de dos meses.

Las perspectivas, sin embargo, no son muy halagüeñas: la patronal parece dispuesta a ir al laudo y, aunque la convocatoria de huelga se mantiene, estamos en un compás de espera, sin saber la posible cuantía, ni otros puntos que pueda contener.

A estas alturas podemos afirmar que no se ha ganado el convenio. Pero tampoco se ha perdido; al contrario, el movimiento obrero en FORD y las centrales sindicales salen reforzadas. Hemos aprendido mucho y la experiencia acumulada nos ayudará, sin duda, a vencer en las próximas batallas sindicales en la empresa y en el próximo convenio.

La huelga ha provocado importantes pérdidas a la empresa. Y, si contamos con la solidaridad de los compañeros de otras factorías de Europa, no los recuperará. En este sentido, a través de la FITIM, la sección sindical de UGT de FORD ha reclamado de los sindicatos europeos la solidaridad, planteándoles que no se recupere la producción perdida en España. Ya han contestado favorablemente los trabajadores de FORD-ALEMANIA y esperamos que lo hagan pronto el resto.

Con otra táctica sindical hubiera sido más difícil para la patronal llegar al laudo. Fue decisiva y determinante en el proceso la asamblea general realizada hace dos semanas, puesto que de haber adoptado la posición que proponía la minoría del comité de empresa, a iniciativa de la izquierda sindical de CCOO y UGT y apoyada por CSUT y SU, probablemente hoy estaríamos en otras condiciones, mejores por supuesto.

Esta propusta partía de que la huelga intermitente se había agotado en FORD como método de lucha eficaz, puesto que la patronal, por la dureza que la caracteriza y que hace de ella una de las más reaccionarias, no iba a ceder. Por tanto se imponía la necesidad de pasar a acciones más contundentes, que en la situación de FORD sólo se podían concretar *en ir a la huelga indefinida*, recabando la solidaridad de otras empresas y del conjunto del sector.

Desgraciadamente esta propuesta salió derrotada en la asamblea por mayoría. Y se aprobó la que hacía la mayoría de la dirección de CCOO. y UGT, que planteaba la resistencia al laudo manteniendo las huelgas intermitentes y el boicot a las horas extras, sin esperanzas ya de llegar a un acuerdo con la empresa, aceptando en la práctica que la amenaza del laudo se hiciera realidad.

Corresponsal



puntO de vista

La UGT y las elecciones

COMO en las elecciones generales, tanto CC.OO como UGT piden el voto para "los hombres que defienden el programa de CC.OO" o directamente para el PSOE. La dirección de la UGT tiene la ventaja que es más clara, mientras que la de CC.OO se permite la ambigüedad en los comunicados para luego aparecer sus publicaciones a todo color con el lema electoral del PCE, como pasó con "Unidad Obrera" en las elecciones generales.

Por nuestra parte, y lo hemos explicado varias veces desde esta misma columna, pensamos que los sindicatos, para preservar su carácter unitario y autónomo deberían definirse por el voto obrero, porque ningún voto vaya a quienes nos explotan y sus partidos, pero sin definirse por una opción electoral concreta.

También hemos insistido que los sindicatos deberían potenciar el voto consciente de los trabajadores y combatir la abstención y que, para ello, sería muy eficaz que organizasen debate entre las distintas candidaturas obreras.

Sin embargo, los debates y actos informativos realizados durante las elecciones han sido muy escasos. Ello ha favorecido, sin duda, la abstención de una parte del movimiento obrero afiliado a los sindicatos. Sin embargo, en algunos casos, se ha trabajado por informar a los afiliados. Cartas del PSC-PSOE a distintas Uniones Locales en Catalunya pidiendo asistir para explicar las posiciones de su partido ante las elecciones. Esperamos que este tipo de iniciativas se desarrollen y, con espíritu democrático, se invite a todos aquellos partidos obreros que, como el nuestro, han hecho peticiones similares a la del PSOE.

ES de cara a este debate en el que están interesados todos los afiliados a UGT y CC.OO que conviene realizar los argumentos de sus dirigentes sindicales. En el presente artículo nos vamos a centrar en los del confederal de UGT para desarrollar en otras los de CC.OO. Cuatro son las razones que dan los dirigentes de UGT para llamar a votar al PSOE. En primer lugar, "que el PSOE ha tratado en el Parlamento... de plasmar los planteamientos sindicales, laborales y sociales de la UGT". En segundo lugar, "que en las listas presentadas por el PSOE se incluyen afiliados y dirigentes de la UGT". En tercer lugar, "que el programa electoral y de gobierno, contiene y asume sin reservas la filosofía sindical de la UGT", y, por último, que "el acceso del PSOE al gobierno, constituye la única vía posible... con la que se puede llevar a la práctica aquellas medidas... más favorables a los sectores populares y a la clase trabajadora".

Sobre la primera y la tercera razón, no vamos a dudar que el PSOE tiene la mayoría de los dirigentes de la UGT en sus filas. Sin embargo, hay que recordar que puntos tan decisivos como el Pacto de la Moncloa no fueron asumidos por la UGT mientras que el PSOE los firmaba, o que, por poner un ejemplo, el programa del PSOE no defiende la municipalización del suelo urbano cuando ésta fue una de las reivindicaciones fundamentales aprobadas en el XXXI Congreso de la UGT sobre acción reivindicativa-acción ciudadana. En cambio, la candidatura de la LCR no sólo se identifica con los principios fundamentales del sindicalismo ugetista sino que además plantea una política distinta a la que, desgraciadamente muchas veces apoya la dirección de la UGT, y que es la del consenso y los Pactos de la Moncloa que tantos costes han tenido para la Unión, que es la del olvido de reivindicaciones tan importantes como la municipalización del suelo urbano. Y todo ello, en aras a gobernar con UCD, pues aunque después de los resultados electorales lo más probable es que gobierne UCD en solitario; el apoyo de la UGT al PSOE no era para que formase un gobierno socialista como han planteado repetidamente sectores ugetistas y diversos Congresos de la Unión sino para que tuviesen "acceso al gobierno", formulación lo suficiente ambigua como para que cupiese un gobierno con UCD, un gobierno que no tendría nada de socialista. Y si esto no ha sido posible en las generales después de los resultados, sí en los Ayuntamientos, el PSOE nos ofrece gobiernos de consenso con UCD. La lucha por gobiernos de unidad obrera socialistas, no pasa por las candidaturas del PSOE y sí la asume las candidaturas de la LCR.

QUE las listas del PSOE incluyen dirigentes y afiliados a la UGT es innegable. Pero si hacemos un análisis detallado de las listas, se observa que aquellos que han tenido una posición de izquierdas en la Unión, que han comprendido que su fortalecimiento iba ligado a oponerse a una política de pactos y desmovilización, están marginados de las listas del PSOE o están en lugares donde es claro que no tienen posibilidad de salir.

En cambio, las listas de la LCR defienden el programa que la izquierda sindical ha venido defendiendo en el seno de los sindicatos, defienden una línea de unidad obrera sin consenso que en los Ayuntamientos es la que más puede beneficiar los objetivos por los que luchamos día a día en los sindicatos. Por eso pedimos a los compañeros de UGT, que se oponen a la burocracia, que voten nuestras candidaturas. No tiene sentido abstenerse de la lucha política; con las elecciones tienen una oportunidad de apoyar y fortalecer el trabajo de izquierda que cada día hacen en los sindicatos.



Reuniones de las ejecutivas de CC.OO. y U.G.T.

Conocidos los resultados electorales del 1 de marzo, se han reunido las Comisiones Ejecutivas Confederales de CC.OO y de UGT. A continuación informamos de los aspectos más importantes que abordaron en sus órdenes del día.



CC.OO

La valoración de CC.OO de las elecciones es, aunque pueda parecer sorprendente, positiva. La razón es el "avance de los partidos que defienden el programa de CC.OO". Parece mentira que la dirección de un sindicato, que pretende defender unitariamente los intereses de los trabajadores, haga una valoración tan parcial que le permita concluir lo positivo de unas elecciones, por el voto obtenido por un partido y no por el conjunto de la fuerza obrera. El tipo de valoraciones que permiten ver, por intereses partidarios, que la clase obrera avanza cuando quien ha ganado ha sido la derecha, no es más que la conclusión lógica de la orientación de la dirección de Comisiones, que puso por delante los intereses electorales del partido en el que milita la mayoría de sus dirigentes que el carácter unitario de la Confederación. Para colmo, incluso en este partido han valorado de forma triunfalista olvidando su retroceso en los fundamentales centros obreros de Catalunya y Euskadi.

Otro de los puntos importantes de la reunión, fue el Balance de los convenios del que la Confederación sindical se mantuvo en la línea triunfalista de la que hablamos en el *Punto de Vista* del anterior COMBATE, no estrayendo conclusiones sobre el debilitamiento de la lucha en los convenios que ha significado la falta de una convocatoria estatal por parte de CC.OO y UGT ante la ofensiva patronal, sobre la actitud de desmovilización en ramos como Renfe, Sanidad, Telefónica.

También se abordó el tema de la disciplina sindical en referencia a casos como el de Sanidad y el de Fasa-Renault. Resulta un síntoma alarmante de la sensibilidad hacia su clase de determinados dirigentes de la Confederación, el que cuando el sindicato ha tenido actuaciones que han provocado el rechazo general de los trabajadores (desconvocatorias de Sanidad, aceptación de que la negociación viene sometida a la ley de presupuestos del Estado, precisamente contra lo que estaban movilizándose los trabajadores de Sanidad), en lugar de preocuparse de esta oposición entre el sindicato y sectores amplísimos de trabajadores, se dediquen a criticar a los sectores que, de forma correcta o no, reflejan esta situación.

Los elementos positivos de la reunión fueron una primera discusión sobre el Primero de Mayo en la que se decidió proponer a UGT manifestaciones unitarias por el Estatuto de Derechos de los Trabajadores, contra el paro y por la Jornada de trabajo de 35 horas, así como la idea de convocar antes del verano sendas conferencias sobre el paro y la Juventud que pueden permitir que la Confederación avance en la asunción de los problemas de dos sectores de la clase obrera en una situación de sobreexplotación.

UGT

También la Comisión Ejecutiva Confederal de UGT se ha reunido tras conocer los resultados de las elecciones. En su valoración realzan que la relación de fuerzas en las nuevas Cámaras no varía sustancialmente a la obtenida en las anteriores elecciones. Plantean los temas que están pendientes y la necesidad de que tengan otra vía de solución que la llevada a cabo por la UCD. Por último afirman que, "conscientes de que la vida política no se agota ni se puede monopolizar por los representantes parlamentarios, la UGT insistirá en las formas de presión social que estime más oportunas para impedir que el desarrollo de los derechos laborales constitucionales por parte de las nuevas Cortes, se haga en perjuicio de los trabajadores". Por nuestra parte, esperamos que sean consecuentes con la necesaria movilización para impedir leyes que perjudiquen los derechos sindicales y que esta posición sea unitaria dejando aspectos sectorales como el que aparece en el mismo comunicado cuando al criticar al Gobierno por confundir el patrimonio histórico de las centrales sindicales con el acumulado por el franquismo, lo atribuyen a "un claro afán de potenciar las alternativas sindicales más favorables al Gobierno".

No a las militarizaciones

Al Gobierno no le han bastado los topes salariales para intentar hacer pagar los efectos de la crisis sobre los trabajadores. Sigue interviniendo contra los elementales derechos de los trabajadores cuando éstos recurren a la lucha.

Así continúan las detenciones de piquetes de huelguistas. La Guardia Civil desaloja a huelguistas, como los colaboradores de RTVE que estaban encerrados en los locales sindicales de Prado del Rey, en exigencia de reivindicaciones que vienen planteando desde hace un año y medio.

Pero las medidas más brutales tomadas por el Gobierno contra el derecho de huelga, son las militarizaciones efectuadas a lo largo de esta semana.

El lunes, a primera hora de la mañana eran militarizados los trabajadores de Unelco, empresa que suministra la electricidad a todas las Islas Canarias. El decreto de militarización de Martín Villa, implica que el personal de dicha empresa pasará a depender, a efectos jurisdiccionales y de disciplina, al Capitán General.

Unos días después, el miércoles por la noche, eran igualmente militarizados los trabajadores del Metro de Barcelona. Con estas medidas se atenta frontalmente a los derechos sindicales de los trabajadores. La huelga queda ilegalizada, y la introducción de la disciplina y jurisdicción militar (una jurisdicción que recordémoslo no permite ninguno de los derechos que están reconocidos para el resto de los ciudadanos), impide a los trabajadores proseguir su lucha a riesgo de que sufran una represión brutal.

Las centrales sindicales han difundido comunicados de protesta ante esta nueve ingerencia del Estado contra los derechos más elementales de los trabajadores. Estos, por su parte, han anunciado la voluntad de proseguir la movilización cuando les sea posible. Sin embargo, los constantes ataques del Gobierno a los derechos sindicales exigen algo más que comunicados de protesta por parte de las centrales sindicales. Especialmente una vez que las elecciones generales han pasado y se puede prever una mayor dureza por parte del Gobierno, va a ser necesario responder a estas agresiones con movilizaciones de toda la clase obrera. Ocasiones como el 1 de Mayo, pero también la elaboración, por unas Cortes dominadas por la patronal, de leyes sindicales van a exigir una posición consecuente de movilización por parte de CC.OO y UGT.

"Antisindicalismo": radicalización sin perspectivas

Grandes Almacenes y Fasa-Renault, han sido luchas que han llamado la atención de la opinión pública por la falta de encauzamiento de las direcciones sindicales sobre los trabajadores en huelga y sus afiliados. En estos casos, como en otros, se ha producido un fenómeno sindical nuevo en el Estado Español: la aparición generalizada, en buen número de sectores, de una corriente de masas de carácter "antisindical".

Poco se puede decir aún sobre su posible evolución. Sin embargo, es preciso analizalo para que la radicalización de estos sectores se exprese en una perspectiva de clase y de fortalecimiento de sus instrumentos de lucha: los sindicatos.

"Ni un minuto más..."

Para centenares de miles de trabajadores, los recientes convenios han sido –están siendo– su primera experiencia de lucha, la primera ocasión para comprobar la utilidad de los sindicatos. Sectores que, precisamente por su escasa tradición combativa, arrastran las peores condiciones salariales y de trabajo, que aspiraban a modificar en estas negociaciones, dificultosas no sólo por la extrema dureza patronal y del Gobierno, sino también por los planteamientos de las direcciones sindicales, al no oponerse frontalmente a los topes, llevando una táctica de huelgas escalonadas, desconvocatorias injustificadas...

Cuando Camacho habla de que las movilizaciones han sido "justas y equilibradas, sin durar ni un minuto más ni menos de lo necesrio", dice una verdad a medias. Puede ser cierto que no hayan durado un minuto más –las prisas de las direcciones de CC.OO y UGT en firmar y en acabar las huelgas, han sido un rasgo dominante y característico de todo el proceso–. Pero, con esa afirmación no se explica, por ejemplo, por qué se abstuvo un 50% de los trabajadores de Fasa en el referéndum sobre el convenio, por qué la Comisión negociadora de Fasa ha solicitado conflicto colectivo, por qué, cuando se está desmovilizando abiertamente, se expulsa a militantes de CC.OO por mantener posiciones divergentes de la Dirección, por qué la asamblea de trabajadores de Grandes Almacenes convoca y lleva adelante una huelga en contra de lo que CC.OO y UGT han firmado.

Hostelería de Madrid, Sanidad... son ciertamente sectores en los que el grado de organización y vida regular de los sindicatos es muy débil, lo que da facilidades a la patronal para endurecerse y reprimir. Y lo ha hecho, pero apoyada en la pasividad y el abandono de las direcciones sindicales, que se dedicaban cada vez que aparecía este problema a denunciar la coincidencia de elementos "izquierdistas y ultraderechistas", responsabilizándose descaradamente en el caso de Sanidad a la "huelga salvaje" del día 30 del Decreto restrictivo del derecho de huelga, criticando al Gobierno sólo en un segundo plano.

La postura de los sindicatos minoritarios ha sido igualmente errónea, adaptándose, según las circunstancias, en mayor o menor grado a las corrientes "antisindicales", especialmente la CNT que ha tratado de crearse su propio espacio sindical sectarizando a estos sectores radicales.

Afirmar el papel de los sindicatos

Las consecuencias del "antisindicalismo" han sido nefastas para los trabajadores afectados que, en general, han vuelto al trabajo desmoralizados y sin salidas. Para los sindicatos que han pagado con pérdidas de afiliados a veces masivas. Y para la propia situación política, al traducirse el descotento y el desconcierto en abstencionismo en las elecciones.

Evitando toda adaptación, nuestro Partido ha afirmado en todos los sectores donde se han presentado estos casos el papel de los Sindicatos como únicos capaces de hacer frente organizadamente a la patronal, evitando cualquier confusión entre la actitud desmovilizadora de las direcciones y la validez y utilidad de los sindicatos.

En reconstruir las secciones sindicales donde están deterioradas, en fortalecerlas y politizarlas están empeñados nuestros esfuerzos.

Mantener a sectores de masas fuera de los sindicatos mayoritarios es la mejor manera de favorecer y facilitar a la burocracia la aplicación de su política reformista y desmovilizadora. Y es también, la mejor manera de debilitar la eficacia de esos sectores radicales, verdaderamente combativos.

Esta combatividad sólo se traducirá en eficacia luchando dentro de los sindicatos mayoritarios por "cambiar el rumbo" de sus orientaciones. Para que la izquierda sindical sea la izquierda del conjunto del movimiento obrero.

Julia CASTRO



Bichos, diablos y catástrofes en el cine americano

Por Jesús G. REQUENA

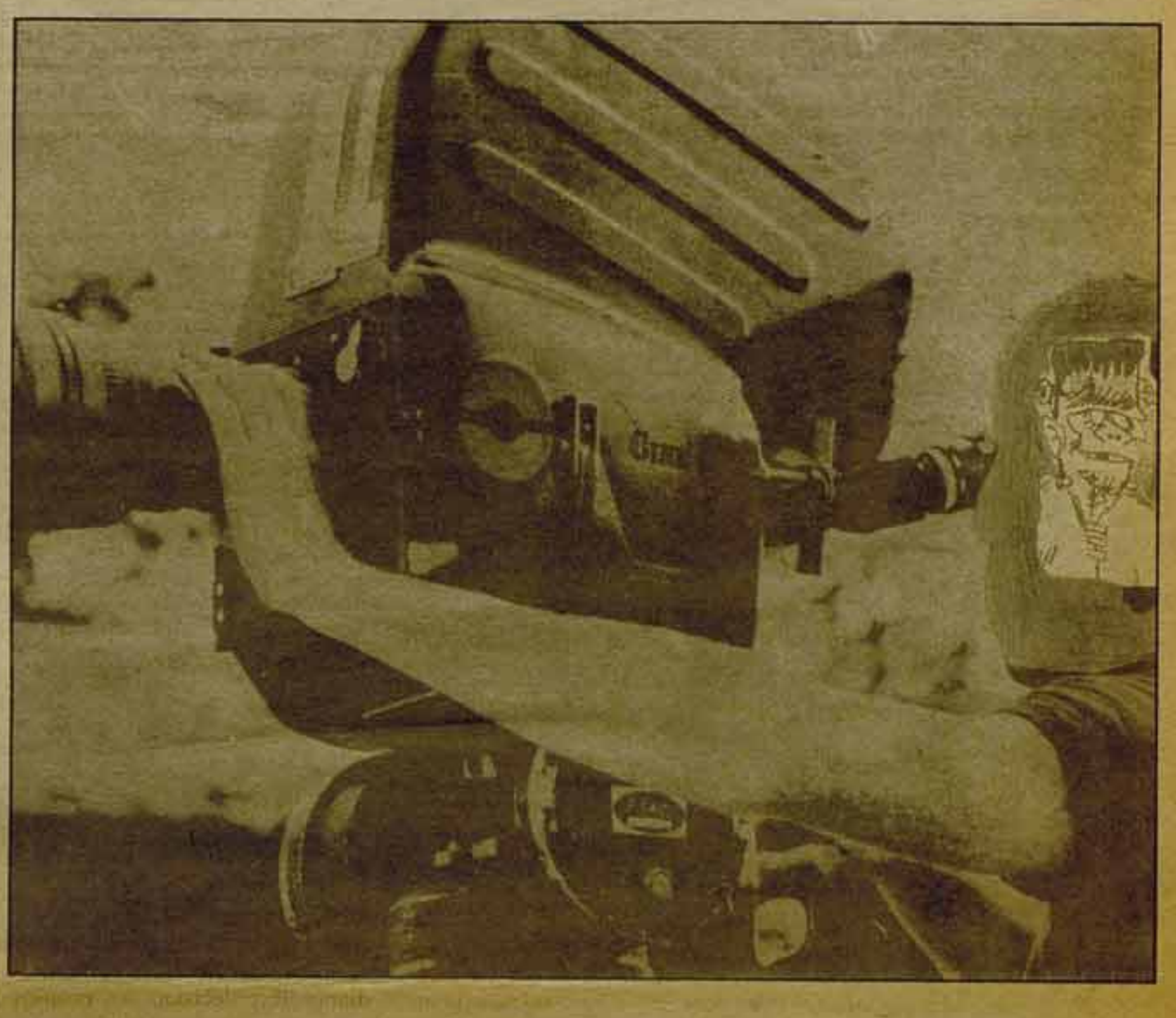
Y puestos a crear la gran ceremonia de la confusión hasta lograr que las causas reales de la crisis resulten incomprensibles, nada mejor que inundarnos a todos con bichos, diablos y catástrofes. ¿Que cuáles son las causas de la crisis?: las fuerzas de la naturaleza que se rebelan contra nosotros en forma de avispas, terremotos y tiburones (es decir, que las crisis siguen siendo inevitables: pobre Keynes, de esta no levanta cabeza); los terroristas que se meten por todas partes dispuestos a estrellar aviones y crear el caos en los estadios; la corrupción que lo invade todo con la ayuda misma del diablo.

Todo empezó con un tiburón, una niña que se había tragado un diablo y una ola que puso un barco del revés.

Todo empezó con un tiburón, una niña que se había tragado un diablo y una ola que había puesto un barco del revés. Es decir: todo empezó con "Tiburón", "El exorcista" y "La aventura del Poseidón"... y se montó algo parecido al Diluvio Universal: llegaron orcas, pulpos, más tiburones y, para postre, pirañas; el viejo King Kong salió de la tumba para volver a dar un paseo por Nueva York; los rascacielos se incendiaban, había terremotos, inundaciones, epidemias de todo tipo (¡hasta de avispas!), los submarinos no lograban nunca salir a flote y, por supuesto, ni un solo avión conseguía llegar a gusto a su aeropuerto; y, por si esto fuera poco, niñas que se reencarnaban, jovencitas parapsicológicas y diablos de primera, segunda y tercera categoría saliendo de cualquier rincón.

Es decir, el mundo occidental al borde del colapso: bichos, diablos y catástrofes por todas partes. Inmensos interrogantes se ciernen sobre la humanidad: ¿Qué pasará si King Kong, cansado de descolgarse por el Empire Estate, decide subirse a la mismísima estatua de la Libertad? ¿Logrará llegar al aeropuerto el avión en el que el Papa Wotija realice su próximo viaje? ¿Conseguirán los terroristas estropear la montaña rusa de Montjuic? ¿Naufragará también nuestro mejor y único portahelicópteros? ¿Logrará Lucifer –autodenominado Damien– llegar, como promete en su última película, a presidente de los EE.UU.? (1).

No deja de ser curioso que bichos, diablos y catástrofes comenzaran a poblar el cine americano cuando estalló la llamada "crisis del petróleo", es decir, cuando las clases dominantes europeas y yankees no tuvieron más remedio que reconocer públicamente que el brillante orden económico capitalista, puesto en pie tras la II Guerra Mundial, había conducido a una crisis económica sin precedentes desde los años veinte. Frente a una crisis económica de tales dimensiones que amenazaba con prolongar y ampliar la crisis política abierta en el sesenta y ocho, las burguesías occidentales optaron por pasar a la ofensiva: fortalecimiento de la capacidad represiva de los Estados capitalistas, agresiones y



Si la crisis era inocultable, lo mejor era deformarla hasta hacerla irreconocible.

recortes constantes de las conquistas sindicales de los sesenta... en suma, organizar, a cualquier precio, la recuperación de la tasa de ganancia.

Pero, para hacer todo esto posible, era necesaria una profunda ofensiva en el terreno ideológico. Y aquí Hollywood tenía un papel que jugar: si la conciencia de la crisis había llegado a la calle, debía llegar también al cine. Las grandes superproducciones renacieron precisamente para esto: para organizar en el celuloide *el gran espectáculo de la crisis*. Porque si era imposible ocultarla, lo mejor que podía hacerse era deformarla hasta volverla irreconocible. Digámoslo de otra manera: cuando el recrudecimiento de los conflictos de clase hace imposible negar su existencia, los principales aparatos ideológicos del sistema imperialista comienzan a producir, a toda costa, discursos sobre la crisis. Es un mecanismo tan viejo como el poder mismo: si ya no se puede

¡Ciudadano, desconfía! no metas la mano en la pecera por si está llena de pirañas.

ocultar algo, lo importante para el poder es monopolizar lo dicho sobre ello. Se trata de hacer el mayor *ruido* posible para que no se escuche lo que las clases dominadas están dispuestas a decir sobre la crisis.

¡Ciudadano, desconfía!: no metas la mano en la pecera de tu casa por si está llena de pirañas; no te fíes de los políticos porque se negaron a preveer el terremoto y, además por su culpa se incendió el Coloso; recuerda que tu mejor amigo puede ser un terrorista.

Porque el papel del cine de bichos, diablos y catástrofes no se reduce a fabricar una catarsis del sábado por la tarde para que el ciudadano medio intuya que sus problemas son menos graves de lo que parecen. Su principal papel consiste en crear una psicosis colectiva de miedo e inseguridad, demostrar que en tiempo de crisis todo lo que no sea el orden conocido no conduce a otra parte que al desorden catastrófico.

¡Ciudadano! Debes confiar en la Policía, porque ha sido un policía el que se ha cargado a los dos últimos tiburones; confía en la Iglesia, porque gracias al sacrificio de un cura se salvaron las víctimas del Poseidón (mira que si alguno de tus críos se traga otro diablo...); confía en el Ejército, porque sólo gracias a él se salvó el Neptuno hundido y el avión supersónico de Aeropuerto 78; confía en los científicos de la NASA, porque sólo ellos lograron acabar con las avispas africanas.

En último término, de lo que habla todo este cine es de la necesidad de una gran purificación. Contra tanto desorden, mostruos, terroristas, corrupción, diablos y catástrofes, la solución no se encuentra en la corrompida democracia (¡hasta el diablo puede llegar a presidente de los EE.UU.!), la solución sólo se

Todo lo que no sea el orden conocido conduce al desorden catastrófico.

encuentra en los científicos y en el Ejército, en los aventureros y en el Ejército, en la Policía y en el Ejército, en los hombres de buena voluntad y en el Ejército. Es decir: en el Ejército y sus amigos.

No es casualidad que todo este cine lo fabrique la burguesía que fue capaz de convertir su mayor escándalo en el mejor de sus éxitos. Porque, contra lo que decían los socialdemócratas entonces, el Watergate no fue un triunfo de la democracia americana, sino la primera victoria ideológica de una clase dominante dispuesta a ser ella misma quien levantara la espada de fuego para purificar a sus enemigos.

De todas maneras, ciudadano, no pierdas la esperanza ante tanto bicho, diablo y catástrofe. Que ya viene Superman y, además, parece que los americanos están dispuestos a volver a ganar la batalla de Navarone.

NOTA:
(1) Y si lo logra ¿qué partido preferirá, el republicano o el demócrata? Para todo tipo de apuestas dirigirse a COMBATE. Apartado 50370, Madrid.

Test de Fulanitos

El reconocimiento y el poder

(Test de Fulanitos)

–*Está histérico, ¿lo ves claro, no?... ITIRISCIA.*

–*Venga, aprieta un poco con las yemas..., no es exagerada, pero se nota..., de un dedo, ¿no te parece?... HEPOMEGALIA DE UN DEDO.*

–*Siéntese... bricardia... ¿lo oyes bien, no?... BRICARDIA. Con la amnesis y estos signos, el cuadro está perfilado... es un cuadro bonito... ¿tú que pedirías ahora?*

–*Pues... la bilinemia, las fosfatas calinas.*

–Pero, ¿qué te han dicho que te pasa?

–Espera que te cuente, tranquilidad... Todo esto los dos, el jovencito y el más mayor, entre ellos, muy bajito, menos cuando el más mayor decía Tericia, Hepatomeliana; otro más joven, también con bata, que estaba escribiendo mi historia, según les oí a ellos... Pero antes me habían hecho ya cantidad de preguntas... ¡si me han visto muy bien!; ya te digo... Yo le conté que estaba cansado, sin apetito, lo de los vómitos, los picores, que me dolían las muñecas, que cada día estoy más amarillo, lo de la fiebre...

–*Está clarísimo, ¿no?... ¿qué le faltaría en la orina?*

–*¿La coluria?*

–*¡Claro!, seguro que tiene también coleria... ¿Cómo orina usted?*

–*Pues, bastante oscuro, cada día más oscuro.*

–*¡Ves!*

–Puso cara de estar muy seguro, y el más jovencito, como cogiendo los golpes, se sonrió... Luego me mandaron desnudarme.

–Los calzoncillos no hace falta que se los quite.

–¡Joder, que verguenza he pasao!... estaban allí todos, encima, venga mirar, y la enfermera, y se me salía un güevo y yo allí disimulando como podía.

–¡Bueno, venga: acaba! ¿Qué te dijeron?... ¿qué tienes?

–Me dieron unos cuantos volantes para hacerme cantidá de análisis y... y un papel para ingresar... pero sólo unos días, mientras están los análisis y ver cómo va la cosa.

–Pero, ¿qué cosa?... ¿Te han dicho que estás grave, Fulanito? ¡Ay, Dios mío! ¿Qué te han dicho?... ¡Ahora mismo, cojo a los niños y voy para allá!

–¿Y qué haces tú allí, eh?... ¡Qué cosa va a ser!, lo que tengo: la tiricia, la coloria... (1); ya te lo he contado todo, ¡mujer, tranquilízate!... yo creo que no estoy grave.

–Escucha cariño: tú come tranquila con las niñas, y luego, esta tarde, venís a verme.

Pi - pi - pi - pi - pi - pi - pi - pi.

Actualidad nacional - pi - pi - el ministro de sanidad ha dicho - pi - pi - La información sanitaria del pueblo español es parte central de la Medicina Preventiva, objetivo prioritario de este Ministerio.

Pi - pi - pi - pi.

(1) Quien no sepa que la coluria es solamente mear marrón es susceptible de ser Fulanito cualquier día.

Germán LINIERO

Algunas conclusiones del proceso iraní



1. Una nueva etapa

La lucha del pueblo iraní ha iniciado una nueva etapa. La lógica propia de la lucha por las transformaciones democráticas: por la Autodeterminación, por los derechos de la mujer y los soldados, etc. ha conducido a un enfrentamiento aún solamente iniciado contra el reformismo chiita y su visceral antimarxismo, que es en definitiva su negativa ideológica a satisfacer las necesidades populares; todo esto ha tomado un cariz más agudo con el surgimiento de Comités Vecinales y de Fábrica y Consejos de los obreros del petróleo que manifestaban no necesitar patronos ni terratenientes ni capitalistas para regir la sociedad; estos Comités, que tuvieron en Irán un antecedente importante en los Soviets iranís surgidos entre 1906 y 1920 al calor de las revoluciones rusas, han resucitado hoy en la memoria y en la práctica del pueblo iraní en contraposición a un poder burgués en crisis. Estos Comités aún son débiles, pero BAZARGAN teme su futuro y trata de hacerles perder su papel.

2. La ausencia del partido que los obreros necesitan

Esta nueva fase nos demuestra una vez más que una lucha consecuente por la democracia se transforma en una lucha por otra sociedad distinta, y sólo puede venir de la mano de quien defiende los intereses de la clase obrera y los oprimidos por encima de cualquier otros. La inexistencia de una dirección fuerte y decidida que defendiera esos intereses, es lo que ha hecho que los sectores de mercaderes que apoyaban a JOMEINI para combatir el despotismo del SHA den su apoyo ahora a Bazargan y al Frente Nacional, convirtiéndose así, al combatir a los sectores radicales en depositarios de los intereses de la burguesía. Y ha sido este apoyo el que ha hecho posible que Bazargan enviara contra los Kurdos, que fueron una de las pesadillas del Sha, al Ejército con el pretesto, tan socorrido, de combatir "al separatismo instigado por los agitadores extranjeros"; con este tipo de actitudes el gobierno Bazargan pretende tranquilizar a las potencias imperialistas, sobre todo a EUA que ya ha manifestado repetidas veces su voluntad de intervenir en Irán "para defender los intereses occidentales".

3. La guerrilla

Otra de las enseñanzas importantes del proceso iraní ha sido el desmentido rotundo que los acontecimientos han supuesto para las tesis guerrilleristas que sobrevaloraban los golpes armados en detrimento de la lucha de masas, y subvaloraban la construcción de sindicatos y la lucha sindical; así la guerilla ha sido colocada en una posición difícil por los sectores radicales del pueblo iraní fundamentalmente los obreros del petróleo, ya que los Fedayines intentan conciliar el apoyo a estos sectores con su confianza en Jomeini. A pesar de todo no podemos ignorar el papel importante que los Fedayines han jugado en los momentos más álgidos de la insurrección.

4. El papel de la URSS y China

Merece asimismo que echemos un vistazo al papel jugado por las burocracias soviética y china, a cual más nefasto durante el alza de las luchas.

La URSS, temerosa de un desequilibrio en la zona, antepone sus intereses nacionales y de su burocracia, combinando el apoyo al Sha, con quien mantenía relaciones diplomáticas y a quien Bresniev felicitó calurosamente en su cumpleaños mientras su Ejército disparaba en las calles contra las manifestaciones anti-Sha, con el mantenimiento de un pequeño partido, el Tudeh (comunista), que no jugó un gran papel durante las últimas luchas y que hoy aspira a incrustarse en el gobierno. Hoy la URSS apoya totalmente al nuevo régimen, sin tratar de criticarlo ni un ápice, temerosa de que la lucha de algunos pueblos oprimidos de Irán, que tienen parte de su territorio en la Unión Soviética, transpase las fronteras.

El papel de China ha sido mucho más escandaloso, ya que en los momentos de máxima represión del Ejército del Sha contra la población tuvo lugar la visita de HUA KUO FENG para manifestarle todo su apoyo frente al "social imperialismo soviético" y hoy aún no se ha pronunciado China sobre el nuevo régimen. Tampoco los partidos simpatizantes de la línea China han sido más explícitos, limitándose a recoger las noticias "imparcialmente" y dar su apoyo a Jomeini.

5. Las tareas actuales

Las tareas actuales ya las hemos señalado en parte en anteriores artículos concretadas en la lucha por una Asamblea Constituyente que sancione las conquistas y conceda los derechos a las nacionalidades, las mujeres, los soldados y la población en general. Pero si queremos señalar ahora la importancia, la necesidad de impulsar la solidaridad activa con los pueblos de Palestina, Yemen y Eritrea, para asestar una gran derrota en toda la zona al imperialismo e impedir su recomposición de fuerzas en base a los regímenes reaccionarios de Egipto y Arabia Saudita.

Julio TRUJILLO (8-III-79)

Religión, derechos democráticos y lucha de clases en Irán (extractos)

Queridos amigos:

El pasado mes de noviembre repartísteis un panfleto de dos páginas a la salida del mitin organizado por *Socialist Challenge* en Birmingham.

Argumentáis que:

a) La revolución iraní se nutre del amor del pueblo iraní por el Islam;

b) *"Las enseñanzas de Lenin y Trotsky se basan en el odio de clases y en la concepción materialista, por lo que son ajenas al pueblo iraní;*

c) Sólo en las enseñanzas de los ayatollas y mullas se cumplirán las aspiraciones del pueblo iraní a una revolución islámica y a un Estado islámico.

Las masas azotadas por la miseria conservan sus creencias religiosas para escapar a los horrores y miserias de la vida cotidiana. Los ricos, para salvaguardar mejor sus intereses materiales.

La religión desempeñó un papel diferente hace cien años, pero en nuestro siglo se ha convertido en la columna vertebral de la reacción: Hoy en día tenemos muchos ejemplos de "Estados islámicos".

Tenemos a los fundamentalistas *wahabbi* que gobiernan Arabia Saudí en nombre del Islam. Y también está el "despotismo iluminado" de Libia.

La lucha en Irán no viene motivada tanto por el "amor al Islam" (pese a que la mayoría de iraníes sean musulmanes), sino por el odio al sha y todo lo que representa.

En este sentido, las enseñanzas de Lenin y Trotsky son muy elocuentes. Pues sus defensores le dicen a las masas trabajadoras: sólo vosotros y vuestra clase es capaz de liberar a Irán del yugo capitalista e imperialista. Sólo la victoria de vuestra clase asegurará la real independencia del Irán.

Es por eso que la construcicón de un partido obrero revolucionario constituye una importante prioridad.

Las enseñanzas de los ayatolas y mullas, que según vosotros tienen la respuesta auténtica, no ofrecen soluciones prácticas, de hecho, a las reales necesidades de las masas.

¿Qué es un Estado "islámico"? ¿Cuál será su carácter de clase? ¿Quién poseerá los medios de producción, y particularmente los campos petrolíferos? ¿Quién decidirá, y sobre qué base, las alianzas internacionales que necesitará Irán?

Tomemos un ejemplo, el Islam rechaza los intereses sobre préstamos. ¿Continuarán cobrando intereses los bancos iraníes?

Si no lo hacen, no pueden funcionar como instituciones financieras de capital. Nuestra respuesta sería su nacionalización inmediata. Vosotros lo llamaríais "comunismo".

Tenéis toda la razón al subrayar el nefasto papel de China y la Unión Soviética al apoyar al sha durante todo el último decenio.

Es cierto que estos Estados y sus cínicas maniobras han chocado y desilusionado a miles de personas. Pero nosotros somos *trotskistas*. Nuestra corriente política ha luchado contra esta política ahora ya por más de cincuenta años.

Vosotros decís que el capitalismo y el socialismo son "ideologías occidentales". Esto es falso. Ambas son ideologías *internacionales*, pero con una diferencia esencial. Uno representa los intereses de las clases dominantes, el otro a las masas oprimidas.

No negamos que por un momento el papel de la oposición islámica, y de Jomeini en particular, está impulsando la insurrección de las masas contra el sha y rechaza cualquier compromiso que implique el mantenimiento de la monarquía. Pero es lo que viene después lo que determinará el futuro inmediato de Irán.

En resumen:

1) Creemos que la lucha en Irán, pese al predominio de las consignas democráticas, tiene un claro carácter de clase. La reciente ola de huelgas lo ha dejado bien claro.

2) Creemos que el futuro de las masas iraníes reside en la capacidad de sus sectores más avanzados para construir un partido basado en las enseñanzas de Marx, Lenin y Trotsky. Tratamos de construir este partido en estos precisos momentos: La sección iraní de la IV Internacional.

3) Los ayatollas y mullas han sido capaces de desempeñar un papel importante debido a la represión, al colapso de las oposicioens burguesas y a la bancarrota de los grupos prosoviéticos y prochinos.

En conclusión, poco más podemos hacer que parafrasear las observaciones de Lenin a los comunistas indonesios en 1919. Estos habían explicado que los campesinos eran leales a Sarekat-i-Islam, una organización musulmana progresista. Eran leales a Dios.

Lenin propuso a los comunistas indonesios que trabajaran junto con Sarekat, pero les dijo: *"Decidles que cuando vayan al cielo sean leales a Dios. Pero aquí en la tierra el Comité Ejecutivo Internacional de la Internacional Comunista es más poderoso."*

El conflicto chino-vietnamita

...Por otros medios

La República Popular de China ha anunciado el día 5 la retirada de todas sus tropas de territorio vietnamita, "reservándose el derecho a responder de nuevo en caso de legítima defensa". Dos días más tarde, la República Socialista de Vietnam, tomaba nota de la postura china y "para mostrar nuestra buena voluntad, les autorizamos a retirar sus fuerzas". Se ha llegado así a un alto el fuego que posibilitará la apertura de negociaciones entre ambas partes, es decir, cohtinuar la guerra por otros medios.

La dinámica interna

Lang Son ha demostrado ser una encrucijada sin salida. Las tropas chinas parecen haber conquistado los alrededores de la ciudad, pero han temido ocuparla. La táctica del estado mayor vietnamita ha sido la de preservar en todo momento a sus tropas regulares, retirándolas ante cualquier peligro de choque directo y creando trampas gigantescas en las que desgastar al mal entrenado, equipado y dirigido ejército de liberación chino. Lang Son había sido preparado como un inmenso campo de tiro de la artillería vienamita, situada en las colinas circundantes, un nuevo Dien Bien Phu.

China sabía que más allá de esta posición sólo quedaban como objetivos Hanoi y Haiphong, las seis divisiones de élite vietnamita, y la posibilidad de que las presiones de Hanoi sobre Moscú, obligasen a la URSS a un tipo de intervención, por muy limitada que fuese. La retirada de sus tropas, aun cuando no ha conseguido su objetivo de dañar seriamente la capacidad militar de Vietnam, responde a esta situación.

Pero tampoco han sido ajenos los propios factores internos que operan en China. Este "castigo ejemplar" ha supuesto una carga económica muy importante, al menos lo suficiente como para tener que rescindir dos contratoos con el Japón y ampliar los plazos previstos para la campaña de las cuatro modernizaciones. Ello implica aumentar las tensiones sociales, y éstas abundan: manifestaciones desde hace un mes de campesinos pobres en Pekín, de los que han muerto entre 7 y 8 personas por el frío y el hambre, huelgas de los jóvenes deportados al campo tras la revolución cultural, aparición de grupos de oposición, de los que ya se contabilizan ocho en Pekín, y que han tenido una actuación destacada en el apoyo a los campesinos. A pesar de la prohibición tajante de cualquier tipo de publicación sobre la guerra en Vietnam, los funcionarios del ministerio de Asuntos Exteriores colocaron un dazibao en el "Muro de la democracia" condenando la intervención china.



En Vietnam los costes de esta guerra pesarán durante años. Y no sólo los económicos, de los que difícilmente podrá dar cuenta el actual plan quinquenal. La intervención china ha dejado abierta la llaga de la opresión nacional. No hay que olvidar que la población de la frontera con China pertenece a minorías étnicas en su casi totalidad, que siguen ahí los problemas con el Sur, y la prensa ha dado cuenta de desmoralizaciones entre las tropas reclutadas en esta zona, y que el asunto se extiende a toda Indochina. La militarización de la población y el permiso concedido para la emigración son las dos soluciones que hasta ahora ha dado la dirección del PCV.

El marco internacional y las negociaciones

Ambas partes saben que el conflicto no ha terminado. China intenta en las negociaciones debilitar el marco de alianzas regionales construido por Hanoi con Laos y Camboya (en donde hay más de 150.000 soldados vietnamitas). En el terreno internacional ha manejado al fantoche de Sikhanuk, y su pretensión de una nueva conferencia internacional sobre la zona, y la llamada a una



retirada de las tropas vietnamitas en Camboya. Pero este último objetivo choca con la imposibilidad de concesiones de Vietnam y la URSS. El apoyo chino a la ASEAN (la OTAN del sudoeste asiático), sus relaciones especiales con Thailandia y Filipinas, a las que suministra petróleo, su soporte material y político a las guerrillas meas en Laos, a la construcción de un frente entre Khmer Rojos y fuerzas anticomunistas camboyanas, la existencia de la VII flota de los USA, con bases en todas las islas que van de Japón a Malasia, hacen que Vietnam y la URSS estén cada día más dispuestos a reforzar su aparato militar en la zona, aun a costa de los derechos nacionales y socialistas de los trabajadores y campesinos indochinos. La URSS, construye actualmente una base naval en la bahía de Cam Bah, en Vietnam, estableciendo por fin una estrategia marítima en la zona, que antes había fracasado con su apoyo a Sukarno (al precio de masacrar 50.000 comunistas).

Esta madeja de intereses contrapuestos de los tres grandes, desplazará las tensiones hacia Thailandia. Pero sólo tras la firma de los acuerdos SALT II, primer objetivo actual de la diplomacia soviética, al que va unido el propio prestigio de Brezniev dentro del polifburó soviético. USA organiza la ayuda a las guerrillas anticomunistas desde Thailandia, mientras que China contiene temporalmente a las del PCT y Vietnam gana influencias en este partido y en el Socialista. Junto a ello, incapaz de lograr una política de acuerdo a los intereses del imperialismo pero que le permita una maniobrabilidad propia, el Gobierno del general Chamanand, en Bankong, se encuentra enfrentado con el ala "dura" de su ejército.

El Sudoeste asiático, sigue siendo, hoy como ayer, uno de los eslabones débiles del imperialismo. Pero el proceso revolucionario se encuentra dividido, frenado o impulsado de acuerdo con los intereses burocráticos de la URSS y China. Esta política ha llevado ya a la derrota, a excepción de Vietnam y gracias a la independencia del PCV, a toda una generación de comunistas en la zona. La invasión de Vietnam por China, la de Camboya por Vietnam, la falta de democracia socialista en estos países, la opresión nacional, no facilitan precisamente una recomposición de la lucha revolucionaria contra el Imperialismo.

A. MARAVER

A todos los militantes y simpatizantes de Madrid

La Comisión Internacional de la LCR de Madrid, organiza un seminario de estudio sobre la UNIDAD EUROPEA Y LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO, que comenzará el sábado día 17 de marzo a las 12 horas. Lugar: sede del Partido de Madrid, c/Augusto Figueroa, 39, 1.º

Ola de movilizaciones sacuden Francia

Brutal represión a huelguistas metalúrgicos



Como anunciáramos en el número anterior de COMBATE, la crisis de la siderurgia francesa y el creciente número de licenciamientos llevó a la movilizaicón de los obreros metalúrgicos franceses en casi todo el país. En los últimos días la movilización radicalizada de éstos obtuvo como respuesta gubernamental una violenta represión que provocó docenas de heridos.

Las movilizaciones de los trabajadores más importantes desde 1968

Si bien el sector siderúrgico resulta el más afectado por la situación económica francesa (pesando sobre sus cabezas el licenciamiento de 30.000 trabajadores), no es éste el único sector afectado ni el único movilizado.

Mientras la producción industrial ha aumentado un 8% en los últimos doce meses, en el mismo periodo aumentó el paro un 35,1% en Alta Normandía; 32,4 en Lorraine; 31,8 en el Nord-Pas de Calais; 30,9 en Picardie; 28,8 en Borgogne. En enero de 1979 los nuevos demandantes de empleo sumaron 169.000, mientras que en diciembre de 1978 hubo 117.400 licenciados. De esta forma se llegó a la suma de 1.356.-000 demandantes de empleo sin cubrir. Al mismo tiempo el periodo de tiempo de parado se ha alargado de 132 días en diciembre del 78 a 145 días en febrero del 79, un aumento del 13%.

La radicalidad de las movilizaciones de estos últimos días fueron *in crescendo* desde los últimos dos meses. La banca tuvo una huelga general de 48 horas en París. Las compañías de seguros llegaron a movilizar en la calle 15.000 personas, con asamblea general durante 15 días y un comité de huegla elegido democráticamente.

En Valenciennes, al norte de Francia, se movilizaron en la calle 80.000 metalúrgicos con solidaridad de trabajadores, pobladores y comerciantes de la región.

En la ciudad de Longwy, piquetes de huelga utilizaron docenas de vehículos prticulares para tapar las puertas de acceso a los comercios remisos a cerrar.

En esta ciudad se puso en funcionamiento "SOS emploi", radio obrera clandestina que transmite 30 minutos por día los pliegos de condiciones y todos los detalles del curso de las luchas.

De las dos centrales sindicales, son los afiliados de la CFDT los que aparecieron más activos. El PC ha temido el desbordamiento y acusado la presencia de los eternos "agentes externos" frente a radicalizados piquetes de huelga. Los trabajadores franceses esperan que las divisiones entre PS y PC por el Programa Común en las elecciones del 78 puedan ser superadas ahora por una unidad en la acción al calor de las crecientes movilizaciones de los trabajadores.

El desencanto que dejaron aquellas elecciones no ha sido suficiente para parar la respuesta de los trabajadores a los avances de la patronal.

Para tomar contacto, transmitir solidaridad a los trabajadores en lucha: Radio SOS-emploi, 9 rue du Colonel Merlin 54400-Longwy-Bas o telefonear al Nro. 07-33 82 23 4050.



Tras los enfrentamientos del fin de semana

Parla: Del franquismo municipal al silencio electoral

Si usted quiere conocer los problemas de una ciudad como Parla, en el propio camino se encontrará con el primero de ellos: el transporte. El pueblo, situado en la carretera Madrid-Toledo, vía casi única de acceso, con un sólo carril, salvo pequeños tramos excepcionales –"a ver si se entera Abril Martorell de que esto no es una autopista como él dice", nos comentaba un miembro de la Unión Local de CC.OO–, en la que adelantar por la derecha –por el arcén– es norma, el pueblo, decimos, tiene como único servicio público una línea de autobuses perteneciente a Autobuses Periféricos, empresa de la que es accionista Arias Navarro, cuyo precio es de 37 pesetas, sin billete de ida y vuelta, cuyo funcionamiento termina poco después de la media noche y extraordinariamente lenta debido a las condiciones de la carretera. La carretera, para colmo, corta al pueblo en dos, con lo que esto supone en cuanto a ruidos, humos, peligrosidad e incomodidad.

El problema más grave, no obstante, y el que ha hecho saltar todo el conflicto, es el del *agua*. Parla no cuenta con un enganche al Canal de Isabel II. El abastecimiento de agua proviene de diecisiete pozos –buena parte de ellos situados en tierras compradas a la familia del anterior alcalde, Ramón Bello Bermejo– y es gravemente insuficiente. Los vecinos se ven sometidos a cortes constantes en el suministro, sin que el Ayuntamiento se tome siquiera la molestia de llevarlos a cabo a horas determinadas o avisar previamente.

El problema, que se arrastra desde hace más de diez años, llegó al paroxismo en el último mes, cuando se averiaron tres de los pozos más importantes. Entre las posibles razones, está el propio carácter alcalino del agua, que obstruye las tuberías y las obliga a soportar una presión hasta tres veces mayor de la prevista; por otra parte, circula insistentemente el rumor de que algunas de las válvulas habían sido cerradas, lo que habría provocado que las bombas se quemasen al tener que trabajar en vacío. Esto hizo que los cortes se hiciesen habituales y la carencia de agua generalizada, provocando las justas iras de los habitantes.

No sólo es el agua

A lo anterior se unen en Parla todos los inconvenientes de las monstruosas ciudades-dormitorio que rodean Madrid. La falta de agua corriente contrasta, en ironía insultante, con el hecho de que el pueblo es un verdadero barrizal. La basura se amontona regularmente en las calles debido a la falta de bocas de riego y a que la empresa concesionaria –privada– ni dispone de los medios suficientes, ni obtiene un pago regular por parte de la corporación. El alumbrado, netamente insuficiente, asegura al viandante todas las probabilidades de llenarse de barro. La asistencia sanitaria pública se reduce a un consultorio, que apenas rebasa los cien metros cuadrados y sólo ofrece medicina general, y una única ambulancia que debe atender también, al menos, a Valdemoro, Pinto y Fuenlabrada. Las zonas verdes, simplemente no existen. En cuanto a la enseñanza, apenas para este año se espera lograr que se cubran las necesidades en el nivel de EGB, naturalmente que en gran parte con centros privados, mientras que los Institutos de Formación Profesional y Bachillerato que el pueblo necesita, se reducen de momento a una promesa para el próximo año, el primero, y a una vaga posibilidad, el segundo.



Después de las manifestaciones — FOTO COMBATE

Siempre el franquismo

Estos problemas, comunes a todos los cinturones de las grandes ciudades, deben su agravación en Parla, entre otras cosas, a las especiales características del Ayuntamiento heredado del franquismo. Aparte de haber logrado ser bastante más antidemocrático y antipopular que la media, este consistorio ha logrado ser más ineficaz que cualquier otro. Fondos económicos cuenta con pocos, entre otras razones porque es acreedor de más de cien millones de tasas e impuestos municipales, hoy en proceso contencioso, que no han pagado en su momento las empresas de la zona, especialmente las contructoras e inmobiliarias (Lo que no ha impedido devolver dinero a la Administración en algún ejercicio anterior.) El Pleno, rara vez ha logrado el *quórum* de asistencia para poder constituirse, y toda la administración ha llegado a ser tan ineficaz, que los vecinos ya obtuvieron con anterioridad, repetidas veces, por parte del Gobierno Civil de la provincia, la promesa de ayuda técnica que permitiese, al menos, la tramitación y resolución de los asuntos normales y el mantenimiento del ya bajo nivel de los servicios públicos, promesa que ha sido incumplida para honra de Rosón, el Gobierno y el partido de ambos. Por lo tanto, no es más que una prueba de cinismo y una mala maniobra electorera el cese del actual alcalde, Domingo Ostelaza, por una "dejación de funciones" que ya es muy vieja y fue tolerada anteriormente.

Fatigas de un periodista

Todo este negro cuadro debe ser tenido muy en cuenta a la hora de juzgar el conflicto, porque ahora viene la segunda parte, la imbricación del problema con las elecciones y la actitud de las fuerzas políticas. Y, para entrar en ambiente, nada mejor que narrar el periplo recorrido por los autores de este reportaje, al menos su parte más vistosa. Tras presentarnos en la sede local de CC.OO, donde se nos atendió gustosa y detenidamente por media docena de miembros del sindicato, entre ellos el secretario general de la Unión, José Iniesta, y donde obtuvieron la mayor parte de la información sobre los problemas del pueblo que hemos dado, nos dirigimos a la sede de UGT. Allí se nos asegura que el sindicato no ha tenido nada que ver con lo ocurrido, que no ha tomado posición alguna y que lo que tenemos que hacer es ir a la sede del PSOE; pero, ¡oh sorpresa!, el local de la agrupación socialista está cerrado y presenta un gran cartel que dice: "Estamos en UGT". Visto lo visto, acudimos a la sede de la Asociación de Vecinos de *Villa Yuventus*, la colonia más importante, que está igualmente cerrada y sobre la que un vecino nos informa que la junta directiva acaba de dimitir el domingo anterior. Posteriormente nos personamos en la sede del PCE, que es la más interesante. Allí nos señalan a un joven como el responsable de la agrupación y, cuando intentamos dirigirnos a él, nos replica muy airado que no piensa hacer ninguna declaración ni dar ninguna información a COMBATE y, con un tono condenatorio que nos sorprende, "que les preguntemos a nuestros militantes". En esto, la discusión, a la que se incorporan más de los presentes, sube de tono y se hace con ello la luz: se busca a los culpables "provocadores" del conflicto, una mujer asegura que había gente de la ORT, otro aclara que se trataba de un militante de la LCR con una pegatina de ORT, otro, por fin, asegura que era un miembro de la LOC. En el local se encuentra presente el presidente –según los demás, pues él niega hasta serlo– de la Asociación de Vecinos de la calle San Roque, la más antigua del pueblo, a quien también buscábamos para obtener información, pero que se asocia a las iras del responsable del partido. Por un momento llegamos a dudar si aquello es la sede del PCE o la sociedad de amigos de la KGB. Sólo un militante, sereno en medio de la tempestad, y consciente del desatino reinante, se toma la cosa con más calma e intenta explicar a los demás que la LOC no es la LCR, que ésta es más seria, etc, y se aviene a explicarnos lo que sabe y a adelantarnos las líneas esenciales del comunicado que sacará al día siguiente la agrupación, todo ello llevándonos aparte y entre intentos realmente toscos de que no hable con nosotros por parte de otros militantes que insisten en que le llaman para esto, lo necesitan para lo otro o no pueden esperarle más en tal sitio.



Sede de CC.OO.: un momento de la entrevista. — FOTO COMBATE

¿Más complots judeo-masónicos?

El nudo de la cuestión reside en lo siguiente: en CC.OO ya nos habían dicho que todo el conflicto era una maniobra de la derecha, asustada ante el 68% de los votos que han sumado PSOE y PCE en las generales, cuyo fin era provocar la abstención, la desestabilización en período electoral y un voto derechista en las municipales. Lo que en nuestros informantes de CC.OO es una hipótesis tan susceptible de acuerdo o desacuerdo como cualquier otra, en la sede del PCE se convierte en una verdadera versión policíaca de la historia.

Toda la hipótesis parte del hecho de que la primera manifestación fue convocada por pequeños carteles sin firma. A él se añaden los rumores sobre el cierre de las válvulas. Luego se adoba con afirmaciones nunca suficientemente contrastadas, al menos hasta el momento, sobre la presencia de elementos extraños al pueblo, sobre la poca edad de los manifestantes, sobre su carácter ultraminoritario, sobre la presencia de "ultraizquierdistas", de gente de CD, de Fuerza Nueva, de tal candidato de la derecha, etcétera. Y todo ello cuadra como anillo al dedo con la postura de las direcciones de los partidos obreros mayoritarios (no necesariamente la de toda su base: el secretario general de la Agrupación Socialista de Getafe, a quien se entrevista en otra parte de este periódico, hacía un llamamiento a la solidaridad con el pueblo de Parla), postura según la cual se deben evitar todas las luchas sociales en período electoral.

Del franquismo al consenso

Sin embargo, no hay que ser un genio ni tener especial interés en teñirlo todo de rojo para ver las cosas de otra forma. El comunicado del PCE culpa, en primer lugar, a Rosón, al Gobierno Civil, a la UCD, etcétera, y continúa con la ultraderecha y los "que se denominan de extrema izquierda". En lo primero tiene razón, en lo segundo no. El problema salta a la vista: quien contaba o podía contar con los medios para paliar al menos los problemas de Parla era el Ayuntamiento, pero el Ayuntamiento era tan ineficaz como franquista; a pesar de todo, UCD impone su mantenimiento en el cargo y PSOE y PCE, mayoritarios en el pueblo, lo aceptan: así, cuando le preguntamos si no sería mejor exigir una gestora que aceptar ahora al delegado del Gobierno Civil, el presidente-no-presidente de la A. de V. de San Roque nos contesta que "si no se ha exigido antes, no se va a exigir ahora". El problema de quién ha puesto los carteles no es más que la forma de ocultarse a sí mismos otro problema: *¿por qué un puñado de carteles mal hechos y sin firma arrastran a la calle a una parte del pueblo al menos?* La presencia mayoritaria de jóvenes en las manifestaciones y el carácter minoritario de los enfrentamientos residuales que siguen al día del entierro de Ursino –en el que participaron más de 12.000 personas– son características de cualquier proceso similar: en Euskadi, por ejemplo, no sorprenderían a nadie. En todo caso, esta versión del conflicto, si se borra de ella a la UCD, podría ser tranquilamente firmada por cualquier comisario de policía.



Falta agua, sobran barrizales. — FOTO COMBATE

Más fácil de lo que parece

Frente a la versión especulativa y/o policíaca, que se nutre de unos pocos rumores, afirmaciones a medias y puros y simples despropósitos, que no tienen otro objetivo que el de mostrar una izquierda tan "de orden" como la derecha, el problema parece más simple y todo encadena perfectamente. El penúltimo alcalde franquista decide abrir pozos en sus tierras, con los consiguientes beneficios, en lugar de traerla del canal situado a tres kilómetros. El último mantiene intacto el desaguisado, de acuerdo con el gobernador de UCD. El "consenso" impide poner fin a la situación porque obliga a no cargarse al alcalde. El problema se agudiza y una pequeña espita basta para hacer estallar el conflicto. Una vez estallado, todos huyen de él asegurando que nada tienen que ver, contrarios a organizarlo y encauzarlo, pero incapaces de frenarlo. Si PSOE y PCE temen perder votos tras él, es de temer que acierten, pero la causa estaría más bien en su incapacidad para buscarle una salida.

Mientras tanto, por fortuna, en la calle existe otra versión. Los habitantes de Parla saben que hubo una primera manifestación, a la que muchos de ellos no fueron, pero que consideran justa, pues el problema no se puede callar por más tiempo. Saben también que el causante de todo es el Ayuntamiento, en particular sus dos últimos alcaldes. Saben que la Policía es culpable directo de la muerte de Ursino, que nada valen explicaciones al respecto. En los bares, con un poco de asombro, un poco de miedo, un poco de satisfacción, sin que falte cierto tono deportivo, se puede oír comentar a uno que los disparos le cogieron cuando andaba cargando con una puerta y no supo qué hacer con ella, a otro que hubo de huir hasta un quinto piso, a otra que le escondió una anciana, al último que jamás había visto cosa igual... Para todos ellos, el conflicto no es el resultado de una maquinación, ni siquiera imaginan tal posibilidad, sino lo que tenía que pasar cuando se acumulan tantas cosas. Y eso en el aire que aún no ha terminado.